

**Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Monomeles Efeteio Thrakis (Griekenland) op 27 december 2013 — Trapeza Eurobank Ergasias AE/Agrotiki Trapeza tis Ellados (ATE), Pavlos Sidiropoulos**

(Zaak C-690/13)

(2014/C 78/09)

Procestaal: Grieks

**Verwijzende rechter**

Monomeles Efeteio Thrakis

**Partijen in het hoofdgeding**

Verzoekende partij: Trapeza Eurobank Ergasias AE

Verwerende partijen: Agrotiki Trapeza tis Ellados (ATE), Pavlos Sidiropoulos

**Prejudiciële vragen**

- 1) a) Omvat de werkingssfeer van artikel 107, lid 1, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie de materiële en procedurele voorrechten die de artikelen 12 en 13, lid 1, van wet nr. 4332/1929 in samenhang met artikel 26, lid 1, van wet nr. 1914/1990 verlenen aan ATE A.E.?  
b) Is deze beperking eveneens van toepassing wanneer moet worden aangenomen dat de werkzaamheden van ATE A.E. in overeenstemming met haar statuten nog altijd „ten dienste staat van het algemeen belang”?
- 2) Indien het antwoord op de vragen 1a en 1b bevestigend luidt, had Griekenland dan de procedure van artikel 108 lid 3, VWEU moeten volgen zodat de bewuste voorrechten in stand konden blijven?
- 3) Is de verwijzende rechter gehouden in het onderhavige geval de artikelen 12 en 13, lid 1, van wet nr. 4332/1929 buiten toepassing te laten wegens mogelijke strijd met de artikelen 107, lid 1, en 108, lid 3, VWEU?

**Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Sø- og Handelsrett (Denemarken) op 16 januari 2014 — Post Danmark A/S/Konkurrencerådet**

(Zaak C-23/14)

(2014/C 78/10)

Procestaal: Deens

**Verwijzende rechter**

Sø- og Handelsretten

**Partijen in het hoofdgeding**

Verzoekende partij: Post Danmark A/S

Verwerende partij: Konkurrencerådet

Intervenient: Bring Citymail Denmark A/S

**Prejudiciële vragen**

- 1) Op basis van welke richtsnoeren moet worden beslist of de toepassing door een onderneming met een machtspositie van een kortingsstelsel met een gestandaardiseerde volumedrempel met de [...] in de verwijzingsbeslissing genoemde kenmerken een misbruik van machtspositie in strijd met artikel 82 EG vormt?

Het Hof wordt verzocht om in zijn antwoord te verduidelijken welke relevantie het heeft voor de beoordeling of de drempel van het kortingsstelsel aldus wordt vastgesteld dat het kortingsstelsel van toepassing is op de meerderheid van de klanten op de markt.

Voorts wordt het Hof verzocht in zijn antwoord te verduidelijken welke eventuele relevantie de prijzen en kosten van de onderneming met een machtspositie hebben voor de beoordeling krachtens artikel 82 EG van een dergelijk kortingsstelsel (relevantie van de test van „even efficiënte concurrent”).

Tegelijk wordt het Hof verzocht te verduidelijken welke relevantie de kenmerken van de markt in deze context hebben, met name of de kenmerken van de markt kunnen rechtvaardigen dat uit ander onderzoek en andere analyses dan de test van „even efficiënte concurrent” een afschermende werking op de markt blijkt (zie punt 24 van de mededeling van de Commissie inzake artikel 82).

- 2) Hoe waarschijnlijk en ernstig moet de mededingingsverstorende werking van een kortingsstelsel met de in [...] de verwijzingsbeslissing bedoelde kenmerken zijn voor toepassing van artikel 82 EG?
- 3) Gelet op het antwoord op de eerste en de tweede vraag, met welke specifieke omstandigheden moet de nationale rechter rekening houden bij de beoordeling of het kortingsstelsel in de in de verwijzingsbeslissing beschreven omstandigheden (kenmerken van de markt en het kortingsstelsel) zo een afschermende werking op de markt in het specifieke geval heeft of kan hebben dat het misbruik in de zin van artikel 82 EG vormt?

Is in deze context vereist dat de afschermende werking op de markt aanmerkelijk is?