

- 2) Maakt het voor het antwoord op de eerste vraag verschil of de staat waar de werknemer in de loop van het belastingjaar is gaan wonen en werken al dan niet een lidstaat van de Europese Unie is?

Verzoek om een prejudiciële beslissing, ingediend door het Hof van Beroep te Gent (België) op 16 januari 2014 — Property Development Company NV tegen Belgische Staat

(Zaak C-16/14)

(2014/C 102/20)

Procestaal: Nederlands

Verwijzende rechter

Hof van Beroep te Gent

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekster: Property Development Company NV

Verweerder: Belgische Staat

Prejudiciële vraag

Maakt de intercalaire interest die overeenkomstig artikel 35, lid 4, van de Vierde richtlijn 78/660/EEG⁽¹⁾ (van de Raad van 25 juli 1978) in de vervaardigingskosten mag worden opgenomen voor zover zij op de productieperiode betrekking heeft, deel uit van de maatstaf van heffing van een onttrekking zoals bedoeld in artikel 5, lid 6, van de Zesde richtlijn 77/388/EEG⁽²⁾ (van de Raad van 17 mei 1977), met name van de "kostprijs" bepaald in artikel 11.A, lid 1, b) van die Zesde richtlijn en/of de bijkomende kosten bedoeld in artikel 11.A, lid 2, van die Zesde richtlijn?

⁽¹⁾ Richtlijn op de grondslag van artikel 54, lid 3, sub g), van het Verdrag betreffende de jaarrekening van bepaalde vennootschapsvormen (PB L 222, blz. 11).

⁽²⁾ Richtlijn betreffende de harmonisatie van de wetgevingen der Lid- Staten inzake omzetbelasting — Gemeenschappelijk stelsel van belasting over de toegevoegde waarde: uniforme grondslag (PB L 145, blz. 1).

Hogere voorziening ingesteld op 21 januari 2014 door het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) tegen het arrest van het Gerecht (Eerste kamer) van 8 november 2013 in zaak T-536/10, Kessel Marketing & Vertriebs GmbH/Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

(Zaak C-31/14 P)

(2014/C 102/21)

Procestaal: Duits

Partijen

Rekwirant: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) (vertegenwoordiger: D. Walicka, gemachtigde)

Andere partijen in de procedure: Kessel Marketing & Vertriebs GmbH, Janssen-Cilag GmbH

Conclusies

— het bestreden arrest vernietigen;