

Beschikking van het Hof (Tiende kamer) van 16 juli 2015 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Supremo Tribunal de Justiça — Portugal) — P/M

(Zaak C-507/14) ⁽¹⁾

[Prejudiciële verwijzing — Artikel 99 van het Reglement voor de procesvoering van het Hof — Geen redelijke twijfel — Rechterlijke bevoegdheid in burgerlijke zaken — Verordening (EG) nr. 2201/2003 — Artikel 16, lid 1, onder a) — Bepaling van de datum waarop een zaak bij een gerecht aanhangig is gemaakt — Verzoek tot schorsing van de procedure — Geen invloed]

(2015/C 320/16)

Procestaal: Portugees

Verwijzende rechter

Supremo Tribunal de Justiça

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: P

Verwerende partij: M

Dictum

Artikel 16, lid 1, onder a), van verordening (EG) nr. 2201/2003 van de Raad van 27 november 2003 betreffende de bevoegdheid en de erkenning en tenuitvoerlegging van beslissingen in huwelijkszaken en inzake de ouderlijke verantwoordelijkheid, en tot intrekking van verordening (EG) nr. 1347/2000 moet aldus worden uitgelegd dat een zaak wordt geacht bij een gerecht aanhangig te zijn gemaakt op het tijdstip waarop het stuk waarmee het geding wordt ingeleid of een gelijkwaardig stuk bij het gerecht wordt ingediend, ook al is de procedure ondertussen geschorst op initiatief van de verzoeker die de procedure heeft ingeleid, zonder dat deze procedure is betekend aan de verweerder en zonder dat deze laatste daarvan kennis had of op enige wijze heeft geïntervenieerd, mits de verzoeker vervolgens niet heeft nagelaten de vereiste stappen te nemen teneinde het stuk aan de verweerder te doen betekenen of mede te delen.

⁽¹⁾ PB C 65 van 23.2.2015.

Beschikking van het Hof (Eerste kamer) van 16 juli 2015 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Audiencia Provincial de Castellón — Spanje) — Juan Carlos Sánchez Morcillo en María del Carmen Abril García/Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, S.A.

(Zaak C-539/14) ⁽¹⁾

(Prejudiciële verwijzing — Artikel 99 van het Reglement voor de procesvoering van het Hof — Richtlijn 93/13/EEG — Artikel 7 — Handvest van de grondrechten van de Europese Unie — Artikelen 7 en 47 — Consumentenovereenkomsten — Hypothecaire lening — Oneerlijke bedingen — Hypothecaire executie — Recht op hoger beroep)

(2015/C 320/17)

Procestaal: Spaans

Verwijzende rechter

Audiencia Provincial de Castellón

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partijen: Juan Carlos Sánchez Morcillo en María del Carmen Abril García

Verwerende partij: Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, S.A.

Dictum

Artikel 7, lid 1, van richtlijn 93/13/EEG van de Raad van 5 april 1993 betreffende oneerlijke bedingen in consumentenovereenkomsten, gelezen in samenhang met de artikelen 7 en 47 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, moet aldus worden uitgelegd dat het zich niet verzet tegen een nationale bepaling als die in het hoofdgeding, op grond waarvan de consument, als schuldenaar/geëxecuteerde in een hypothecaire executieprocedure, slechts hoger beroep kan instellen tegen de beslissing tot ongegrondverklaring van het verzet tegen de executie wanneer de rechter in eerste aanleg oordeelt dat het verzet dat is gebaseerd op de oneerlijkheid van een contractueel beding dat de grondslag vormt voor de executorialle titel, niet slaagt, ook al kan de kredietverstrekker hoger beroep instellen tegen iedere beslissing waarbij de beëindiging van de executie wordt gelast, ongeacht de daaraan ten grondslag liggende verzetsgrond.

⁽¹⁾ PB C 26 van 26.1.2015.

**Beschikking van het Hof (Negende kamer) van 4 juni 2015 — Mirelta Inगतlanhasznosító kft/
Europese Commissie, Europese Ombudsman**

(Zaak C-576/14 P) ⁽¹⁾

(Hogere voorziening — Beroep tot nietigverklaring — Weigering van de Commissie om een procedure wegens niet-nakoming in te leiden — Niet-ontvankelijkheid en onbevoegdheid van het Gerecht — Hogere voorziening gedeeltelijk kennelijk ongegrond en gedeeltelijk kennelijk niet-ontvankelijk)

(2015/C 320/18)

Procestaal: Hongaars

Partijen

Rekwirante: Mirelta Inगतlanhasznosító kft (vertegenwoordiger: K. Pap, ügyvéd)

Andere partijen in de procedure: Europese Commissie, Europese Ombudsman

Dictum

- 1) De hogere voorziening wordt afgewezen.
- 2) Mirelta Inगतlanhasznosító kft zal haar eigen kosten dragen.

⁽¹⁾ PB C 73 van 2.3.2015.