

Beschikking van het Hof (Achtste kamer) van 6 november 2014 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Budapesti XX., XXI. és XXIII. kerületi bíróság — Hongarije) — Herrenknecht AG/Hév-Sugár kft

(Zaak C-366/14) ⁽¹⁾

(Prejudiciële verwijzing — Artikel 53, lid 2, van het Reglement voor de procesvoering van het Hof — Kennelijke niet-ontvankelijkheid — Onvoldoende preciseringen betreffende feitelijke context en betreffende redenen die noodzaak van antwoord op prejudiciële vraag rechtvaardigen)

(2015/C 016/22)

Procestaal: Hongaars

Verwijzende rechter

Budapesti XX., XXI. és XXIII. kerületi bíróság

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Herrenknecht AG

Verwerende partij: Hév-Sugár kft

Dictum

Het verzoek van het Budapesti XX., XXI. és XXIII. kerületi bíróság (Hongarije) van 11 juli 2014 om een prejudiciële beslissing (zaak C-366/14), is kennelijk niet-ontvankelijk

⁽¹⁾ PB C 351 van 6.10.2014.

Beschikking van het Hof (Vijfde kamer) van 14 november 2014 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Amtsgericht Rüsselsheim — Duitsland) — Sandy Siewert e.a./Condor Flugdienst GmbH

(Zaak C-394/14) ⁽¹⁾

[Prejudiciële verwijzing — Reglement voor de procesvoering — Artikel 99 — Luchtvervoer — Verordening (EG) nr. 261/2004 — Langdurige vertraging van vluchten — Compensatie voor luchtreizigers — Vrijstellingen van de verplichting van de luchtvaartmaatschappij tot betaling van compensatie — Begrip „buitengewone omstandigheden” — Schade aan het vliegtuig toegebracht door een mobiele vliegtuigtrap bij een vorige vlucht]

(2015/C 016/23)

Procestaal: Duits

Verwijzende rechter

Amtsgericht Rüsselsheim

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partijen: Sandy Siewert, Emma Siewert, Nele Siewert

Verwerende partij: Condor Flugdienst GmbH

Dictum

Artikel 5, lid 3, van verordening (EG) nr. 261/2004 van het Europees Parlement en de Raad van 11 februari 2004 tot vaststelling van gemeenschappelijke regels inzake compensatie en bijstand aan luchtreizigers bij instapweigering en annulering of langdurige vertraging van vluchten en tot intrekking van verordening (EEG) nr. 295/91 moet aldus worden uitgelegd, dat de in het hoofdgeding aan de orde zijnde botsing van een mobiele vliegtuigtrap van een luchthaven met een vliegtuig geen voorval is dat kan worden aangemerkt als „buitengewone omstandigheid” op grond waarvan de luchtvaartmaatschappij wordt vrijgesteld van haar verplichting de luchtreizigers compensatie te betalen bij een langdurige vertraging van een vlucht die door dit vliegtuig wordt uitgevoerd.

(¹) PB C 372 van 20.10.2014.

Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door Philippe Adam Krikorian (Frankrijk) op 13 mei 2014

(Zaak C-243/14)

(2015/C 016/24)

Procestaal: Frans

Partijen in het hoofdgeding

Grégoire Krikorian *e.a.*

Het verzoek heeft enerzijds betrekking op de geldigheid van artikel 1, lid 4, van het kaderbesluit 2008/913/JBZ van de Raad van 28 november 2008 betreffende de bestrijding van bepaalde vormen en uitingen van racisme en vreemdelingenhaat door middel van het strafrecht (PB L 328 van 6.12.2008, blz. 55) en anderzijds op de uitleg van ditzelfde kaderbesluit alsook van de artikelen 6, lid 1, en 13 van het op 4 november 1950 te Rome ondertekende Europese Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, van artikel 47 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie en, ten slotte, van de artikelen 4, lid 3, en 19, lid 1, tweede alinea, VEU.

Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Tribunal de première instance te Namen (België) op 22 augustus 2014 — Bernard Leloup/Belgische Staat

(Zaak C-401/14)

(2015/C 016/25)

Procestaal: Frans

Verwijzende rechter

Tribunal de première instance te Namen

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Bernard Leloup

Verwerende partij: Belgische Staat

Bij beschikking van 11 november 2014 heeft het Hof de doorhaling van de zaak gelast.

Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Finanzgericht Hamburg (Duitsland) op 14 oktober 2014 — Masterrind GmbH/Hauptzollamt Hamburg-Jonas

(Zaak C-469/14)

(2015/C 016/26)

Procestaal: Duits

Verwijzende rechter

Finanzgericht Hamburg