

- 3) Artikel 1, onder b), van verordening nr. 469/2009 moet aldus worden uitgelegd dat een dragerproteïne die door middel van een covalente binding is geconjugeerd aan een polysaccharide-antigeen slechts als „werkzame stof” in de zin van deze bepaling kan worden aangemerkt indien is aangetoond dat zij een eigen farmacologisch, immunologisch of metabolisch effect heeft dat valt onder de therapeutische indicaties van de vergunning voor het in de handel brengen, wat door de verwijzende rechter moet worden nagegaan aan de hand van alle feitelijke omstandigheden van het hoofdgeding.

(¹) PB C 61 van 1.3.2014.

Arrest van het Hof (Tweede kamer) van 15 januari 2015 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Hoge Raad der Nederlanden) — Ryanair Ltd/PR Aviation BV

(Zaak C-30/14) (¹)

(Prejudiciële verwijzing — Richtlijn 96/9/EG — Rechtsbescherming van databanken — Databank die niet wordt beschermd door het auteursrecht of door het recht sui generis — Contractuele beperking van de rechten van gebruikers van de databank)

(2015/C 073/10)

Procestaal: Nederlands

Verwijzende rechter

Hoge Raad der Nederlanden

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Ryanair Ltd

Verwerende partij: PR Aviation BV

Dictum

Richtlijn 96/9/EG van het Europees Parlement en de Raad van 11 maart 1996 betreffende de rechtsbescherming van databanken moet aldus worden uitgelegd dat zij geen toepassing vindt wanneer een databank niet op grond van deze richtlijn wordt beschermd door het auteursrecht of door het recht sui generis, zodat de artikelen 6, lid 1, 8 en 15 van de richtlijn zich er niet tegen verzetten dat de maker van een dergelijke databank contractuele beperkingen stelt aan het gebruik ervan door derden, onverminderd het toepasselijke nationale recht.

(¹) PB C 135 van 5.5.2014.

Arrest van het Hof (Vierde kamer) van 9 januari 2015 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Cour d'appel te Brussel — België) — RG (*)/SF (*)

(Zaak C-498/14 PPU) (¹)

(Prejudiciële verwijzing — Prejudiciële spoedprocedure — Justitiële samenwerking in burgerlijke zaken — Bevoegdheid, erkenning en tenuitvoerlegging van beslissingen in huwelijkszaken en inzake ouderlijke verantwoordelijkheid — Kinderontvoering — Verordening (EG) nr. 2201/2003 — Artikel 11, leden 7 en 8)

(2015/C 073/11)

Procestaal: Frans

Verwijzende rechter

Cour d'appel te Brussel

(*) Informatie gewist of vervangen in het kader van de bescherming van persoonsgegevens en/of vertrouwelijkheid.

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: RG (*)

Verwerende partij: SF (*)

Dictum

Artikel 11, leden 7 en 8, van verordening (EG) nr. 2201/2003 van de Raad van 27 november 2003 betreffende de bevoegdheid en de erkenning en tenuitvoerlegging van beslissingen in huwelijkszaken en inzake de ouderlijke verantwoordelijkheid, en tot intrekking van verordening (EG) nr. 1347/2000, moet aldus worden uitgelegd dat het zich er in beginsel niet tegen verzet dat een lidstaat een gespecialiseerd gerecht de bevoegdheid verleent om vragen betreffende de terugkeer van of het gezagsrecht over het kind te onderzoeken in het kader van de procedure die in deze bepalingen is vastgesteld, zelfs wanneer bij een hof of rechtbank voor het overige reeds een bodemprocedure inzake de ouderlijke verantwoordelijkheid voor het kind aanhangig is gemaakt.

⁽¹⁾ PB C 16 van 19.1.2015.

Hogere voorziening ingesteld op 1 juli 2014 door Longevity Health Products, Inc. tegen het arrest van het Gerecht (Negende kamer) van 28 april 2014 in zaak T-473/11, Longevity Health Products, Inc./Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

(Zaak C-311/14 P)

(2015/C 073/12)

Procestaal: Duits

Partijen

Rekwirante: Longevity Health Products, Inc. (vertegenwoordiger: J. Korab, Rechtsanwalt)

Andere partijen in de procedure: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen), Weleda Trademark AG

Het Hof van Justitie van de Europese Unie (Zesde kamer) heeft bij beschikking van 20 januari 2015 de hogere voorziening afgewezen en rekwirante verwezen in haar eigen kosten.

Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Amtsgericht Rüsselsheim (Duitsland) op 10 oktober 2014 — Dieter Wedzel, Karin Wedzel/Condor Flugdienst GmbH

(Zaak C-466/14)

(2015/C 073/13)

Procestaal: Duits

Verwijzende rechter

Amtsgericht Rüsselsheim

(*) Informatie gewist of vervangen in het kader van de bescherming van persoonsgegevens en/of vertrouwelijkheid.