

**Arrest van het Hof (Derde kamer) van 24 juni 2015 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Vrhovno sodišče — Slovenië) — Hotel Sava Rogaska, Gostinstvo, turizem in storitve, d.o.o./Republika Slovenija**

(Zaak C-207/14) <sup>(1)</sup>

**(Prejudiciële verwijzing — Onderlinge aanpassing van wettelijke regelingen — Natuurlijk mineraalwater — Richtlijn 2009/54/EG — Artikel 8, lid 2 — Bijlage I — Verbod om „natuurlijk mineraalwater afkomstig van eenzelfde bron” onder verschillende handelsbenamingen in de handel te brengen — Begrip)**

(2015/C 279/17)

Procestaal: Sloveens

#### Verwijzende rechter

Vrhovno sodišče

#### Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Hotel Sava Rogaska, Gostinstvo, turizem in storitve, d.o.o.

Verwerende partij: Republika Slovenija

#### Dictum

Het begrip „natuurlijk mineraalwater afkomstig van eenzelfde bron” in de zin van artikel 8, lid 2, van richtlijn 2009/54/EG van het Europees Parlement en de Raad van 18 juni 2009 betreffende de exploitatie en het in de handel brengen van natuurlijk mineraalwater moet aldus worden uitgelegd dat het betrekking heeft op natuurlijk mineraalwater gewonnen uit een of meer natuurlijke of kunstmatige ontspringingspunten dat eenzelfde watervlak of eenzelfde onderaardse laag tot oorsprong heeft, voor zover de kenmerken van dat water volgens de in bijlage I bij die richtlijn vermelde criteria bij al die natuurlijke of kunstmatige ontspringingspunten identiek zijn en constant blijven binnen natuurlijke schommelingen.

<sup>(1)</sup> PB C 202 van 30.6.2014.

**Arrest van het Hof (Tweede kamer) van 25 juni 2015 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Landgericht Mannheim — Duitsland) — Saatgut-Treuhandverwaltungs GmbH/ Gerhard und Jürgen Vogel GbR, Jürgen Vogel, Gerhard Vogel**

(Zaak C-242/14) <sup>(1)</sup>

**[Prejudiciële verwijzing — Communautair kwekersrecht — Verordening (EG) nr. 2100/94 — Afwijking in de zin van artikel 14 — Gebruik door de landbouwers van het oogstproduct voor vermeerderingsdoeleinden zonder toestemming van de houder van het kwekersrecht — Verplichting tot betaling door de landbouwers van een billijke vergoeding voor dat gebruik — Termijn waarin deze vergoeding moet worden betaald om in aanmerking te komen voor de afwijking — Mogelijkheid voor de houder om zich te beroepen op artikel 94 — Inbreuk]**

(2015/C 279/18)

Procestaal: Duits

#### Verwijzende rechter

Landgericht Mannheim

#### Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Saatgut-Treuhandverwaltungs GmbH