

Middelen en voornaamste argumenten

Ingeschreven gemeenschapsmerk waarvan nietigverklaring wordt gevorderd: beeldmerk „GUGLER” voor waren en diensten van de klassen 6, 17, 19, 22, 37, 39 en 42 — gemeenschapsmerkinschrijving nr. 3 324 902

Houder van het gemeenschapsmerk: andere partij in de procedure voor de kamer van beroep

Partij die nietigverklaring van het gemeenschapsmerk vordert: verzoekster

Motivering van de vordering tot nietigverklaring: artikel 52, lid 1, sub b, en artikel 53, lid 1, sub c, juncto artikel 8, lid 4, van de gemeenschapsmerkverordening

Beslissing van de nietigheidsafdeling: nietigverklaring van het litigieuze gemeenschapsmerk

Beslissing van de kamer van beroep: vernietiging van de litigieuze beslissing en afwijzing van de vordering tot nietigverklaring

Aangevoerde middelen: schending van artikel 52, lid 1, sub b, en artikel 53, lid 1, sub c, van de gemeenschapsmerkverordening

Beroep ingesteld op 20 december 2013 — Brammer/BHIM — Office Ernest T. Freylinger (EUROMARKER)

(Zaak T-683/13)

(2014/C 61/24)

Taal van het verzoekschrift: Duits

Partijen

Verzoekende partij: Brammer GmbH (Wenen, Oostenrijk) (vertegenwoordiger: R. Kornfeld, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Office Ernest T. Freylinger SA (Strassen, Luxemburg)

Conclusies

— voor zover de eerste kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) de beslissing van de oppositieafdeling van 4 juli 2012 ook heeft bevestigd voor zover de oppositie ook voor diensten van de klassen 38 en 42 is toegewezen,

— vaststellen dat het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) blijf heeft gegeven van een onjuiste opvatting;

— de beslissing van de eerste kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 8 oktober 2013 in zaak R 1653/2012-1 vernietigen;

— verweerder verwijzen in de kosten van de procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Aanvrager van het gemeenschapsmerk: verzoekster

Betrokken gemeenschapsmerk: woordmerk „EUROMARKER” voor diensten van de klassen 38, 42 en 45 — gemeenschapsmerkaanvraag nr. 9 852 849

Houder van het oppositiemerk of -teken in de oppositieprocedure: Office Ernest T. Freylinger SA

Oppositiemerk of -teken: woordmerk „EURIMARK” voor diensten van de klassen 35, 41, 42 en 45 — gemeenschapsmerk nr. 5 850 111

Beslissing van de oppositieafdeling: toewijzing van de oppositie

Beslissing van de kamer van beroep: verwerping van het beroep

Aangevoerde middelen: schending van artikel 8, lid 1, sub b, van verordening nr. 207/2009

Beroep ingesteld op 24 december 2013 — TUI Deutschland/BHIM — Infinity Real Estate & Project Development (Sensimar)

(Zaak T-706/13)

(2014/C 61/25)

Taal van het verzoekschrift: Duits

Partijen

Verzoekende partij: TUI Deutschland GmbH (Hannover, Duitsland) (vertegenwoordiger: D. von Schultz, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)