

— verweerder te verwijzen in de kosten van de procedure.

### Middelen en voornaamste argumenten

*Ingeschreven gemeenschapsmerk waarvan nietigverklaring wordt gevorderd:* woordmerk „NAMMU” voor waren en diensten van de klassen 3, 32 en 44 — gemeenschapsmerkinschrijving nr. 5 238 704

*Houder van het gemeenschapsmerk:* andere partij in de procedure voor de kamer van beroep

*Partij die nietigverklaring van het gemeenschapsmerk vordert:* verzoekerster

*Motivering van de vordering tot nietigverklaring:* de vordering was gebaseerd op artikel 8, lid 1, sub b, juncto artikel 53, lid 1, sub a, van verordening nr. 207/2009

*Beslissing van de nietigheidsafdeling:* afwijzing van de vordering tot nietigverklaring in haar geheel

*Beslissing van de kamer van beroep:* verwerping van het beroep

*Aangevoerde middelen:* schending van artikel 57, leden 2 en 3, van verordening nr. 207/2009

### Beroep ingesteld op 9 september 2013 — nMetric/BHIM (SMARTER SCHEDULING)

(Zaak T-499/13)

(2013/C 344/116)

*Taal van het verzoekschrift:* Engels

### Partijen

*Verzoekende partij:* nMetric LLC (Costa Mesa, Verenigde Staten) (vertegenwoordigers: T. Fuchs en A. Münch, advocaten)

*Verwerende partij:* Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

### Conclusies

De verzoekende partij verzoekt het Gerecht:

— de beslissing van de tweede kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 17 juni 2013 in zaak R 887/2012-2 te vernietigen;

— verweerder te verwijzen in de kosten van de procedure.

### Middelen en voornaamste argumenten

*Betrokken gemeenschapsmerk:* het woordmerk „SMARTER SCHEDULING” voor waren van klasse 9 — internationale inschrijving nr. 1 093 837, waarin de Europese Unie is aangewezen

*Beslissing van de onderzoeker:* afwijzing van de gehele aanvraag

*Beslissing van de kamer van beroep:* verwerping van het beroep

*Aangevoerde middelen:* schending van artikel 7, leden 1, sub b, en 2, van de verordening inzake het gemeenschapsmerk

### Beroep ingesteld op 20 september 2013 — Stichting Sona en Nao/Commissie

(Zaak T-505/13)

(2013/C 344/117)

*Procestaal:* Nederlands

### Partijen

*Verzoekende partijen:* Stichting Sona (Curaçao, voormalige Nederlandse Antillen); en Nao NV (Curaçao) (vertegenwoordigers: R. Martens, K. Beirnaert en A. Van Vaerenbergh, advocaten)

*Verwerende partij:* Europese Commissie

### Conclusies

De verzoekende partijen verzoeken het Gerecht:

— de nietigverklaring van de beslissing van de Europese Commissie van 28 juni 2013, waarvan verzoeksters pas eind juli 2013 kennis hebben gekregen, om Stichting SONA niet als gedelegeerde entiteit aan te duiden voor de uitvoeringstaken van het enkelvoudig programmeringsdocument voor de voormalige Nederlandse Antillen onder het tiende Europees ontwikkelingsfonds;

— de nietigverklaring van de beslissing van de Europese Commissie om de uitvoeringstaken voor dit programmeringsdocument aan International Management Group („IMG”) toe te kennen.

### Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van hun beroep voeren de verzoekende partijen zeven middelen aan.

1) Eerste middel, ontleend aan een schending van het vermoeden van onschuld, de rechten van de verdediging, het recht op bescherming van persoonsgegevens en het geheim of de vertrouwelijkheid van onderzoek, zoals beschermd in artikelen 8 en 48 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, in artikelen 6 en 8 van het EVRM en in artikel 16 van het VWEU.

Verzoekende partijen voeren aan dat verweerster brieven heeft gezonden naar de Nederlandse regering over een hangend onderzoek uitgevoerd door het Europees Bureau voor fraudebestrijding („OLAF”) waarin nog geen (eind)verslag is opgesteld, maar waarin zij verzoeksters uitdrukkelijk noemt en waarin zij aangeeft, of minstens zeer sterk de suggestie wekt, dat verzoeksters betrokken zijn bij onregelmatigheden in het kader van het beheer van het negende Europees ontwikkelingsfondsproject, en waarin zij vervolgens, op basis van die bewering, heeft besloten dat het beheer van het tiende Europees ontwikkelingsfonds voor de projecten op de voormalige Nederlandse Antillen niet aan verzoeksters kan worden toegewezen. Dit terwijl verzoeksters nooit door OLAF als „betrokken persoon” aangemerkt werden, verzoeksters derhalve nooit hebben geweten dat zij zich als „betrokken persoon” hadden moeten verdedigen, en het verzoeksters aldus onmogelijk is gemaakt zich te verdedigen, daar zij tot op heden nog steeds niet vernomen hebben welke de concrete beweerdelijk tegen hen bestaande beschuldigingen zijn waar zij zich tegen moeten verdedigen.

- 2) Tweede middel, ontleend aan een schending van het vertrouwensbeginsel door in hoofde van verzoeksters een gerechtvaardigde verwachting te creëren dat verzoekende partijen zouden instaan voor de uitvoering van het tiende Europees ontwikkelingsfonds met betrekking tot de voormalige Nederlandse Antillen.
- 3) Derde middel, ontleend aan een schending van het evenredigheidsbeginsel doordat de Commissie overgaat tot uitsluiting van verzoeksters enkel en alleen omdat er „voorlopige bevindingen” in een OLAF-onderzoek bestaan die op „mogelijke problemen” wijzen.
- 4) Vierde middel, ontleend aan een schending van de hoorplicht.
- 5) Vijfde middel, ontleend aan een schending van het transparantiebeginsel zoals opgenomen in artikel 14 van Verordening (EG) nr. 215/2008 <sup>(1)</sup> en het motiveringsbeginsel.
- 6) Zesde middel, ontleend aan een schending van artikel 18 van Verordening (EG) nr. 2304/2002 <sup>(2)</sup> en van het enkelvoudig programmeringsdocument voor het 10<sup>e</sup> Europees ontwikkelingsfonds.
- 7) Zevende middel, ontleend aan een schending van artikel 29 van Verordening (EG) nr. 215/2008 doordat de voorwaarden om de uitvoering van de financiering in het kader van gezamenlijk beheer aan IMG toe te wijzen niet zijn vervuld. De tweede bestreden beslissing zou daarmee eveneens onwettig zijn.

<sup>(1)</sup> Verordening (EG) nr. 215/2008 van de Raad van 18 februari 2008 inzake het Financieel Reglement van toepassing op het tiende Europees Ontwikkelingsfonds (PB L 78, blz. 1).

<sup>(2)</sup> Verordening (EG) nr. 2304/2002 van de Commissie van 20 december 2002 houdende uitvoering van Besluit 2001/822/EG van de Raad betreffende de associatie van de landen en gebieden overzee met de Europese Gemeenschap („LGO-besluit”) (PB L 348, blz. 82).

## Beroep ingesteld op 19 september 2013 — Ratioparts-Ersatzteile-Vertriebs/BHIM — IIC (NORTHWOOD)

(Zaak T-509/13)

(2013/C 344/118)

Taal van het verzoekschrift: Duits

### Partijen

*Verzoekende partij:* Ratioparts-Ersatzteile-Vertriebs GmbH (Euskirchen, Duitsland) (vertegenwoordiger: M. Koch, advocaat)

*Verwerende partij:* Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

*Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep:* IIC — Intersport International Corp. GmbH (Bern, Zwitserland)

### Conclusies

- de beslissing van de tweede kamer van beroep van 4 juli 2013 (beroepsprocedure R 2211/2012-2) in die zin wijzigen dat oppositie B17963622 volledig wordt afgewezen, en
- opposante verwijzen in de kosten van de oppositieprocedure en verweerster in de beroepsprocedure verwijzen in de kosten van de beroepsprocedure.

### Middelen en voornaamste argumenten

*Aanvrager van het gemeenschapsmerk:* verzoekster

*Betrokken gemeenschapsmerk:* beeldmerk „NORTHWOOD” voor waren en diensten van de klassen 8, 9, 20, 25 en 35 — gemeenschapsmerkaanvraag nr. 9 412 776

*Houder van het oppositiemerk of -teken in de oppositieprocedure:* IC — Intersport International Corp. GmbH

*Oppositiemerk of -teken:* internationale inschrijving met werking in de Europese Unie van het merk „NORTHBOOK” voor waren van de klassen 9, 14, 18, 20, 22, 25 en 28

*Beslissing van de oppositieafdeling:* gedeeltelijke toewijzing van de oppositie

*Beslissing van de kamer van beroep:* gedeeltelijke verwerping van het beroep

*Aangevoerde middelen:* schending van artikel 8, lid 1, sub b, van verordening nr. 207/2009