

- subsidiair, de krachtens dat besluit aan verzoeksters opgelegde boetes in te trekken;
- meer subsidiair, de krachtens dat besluit aan verzoeksters opgelegde boetes aanzienlijk te verminderen;
- de Commissie hoe dan ook te verwijzen in de gerechtelijke kosten en de andere kosten die verzoeksters in het kader van het onderhavige beroep hebben gemaakt, en
- elke andere maatregel te nemen die het passend acht.

### Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van hun beroep voeren de verzoekende partijen tien middelen aan.

1. Eerste middel: verweerster is ten onrechte tot de slotsom gekomen dat Lundbeck en de andere ondernemingen die partij waren bij de overeenkomsten daadwerkelijke of potentiële concurrenten waren in de zin van artikel 101, lid 1, VWEU.
2. Tweede middel: verweerster heeft een onjuiste beoordeling verricht van de relevantie overeenkomstig artikel 101, lid 1, VWEU van waardeoverdrachten in het kader van octrooischikkingen.
3. Derde middel: verweersters bevinding dat de octrooischikkingen een mededingingsbeperking naar strekking in de zin van artikel 101, lid 1, opleverden, berust op een onjuiste toepassing van de gevestigde beginselen inzake mededingingsbeperkingen naar strekking.
4. Vierde middel: verweersters besluit geeft blijkt van een onjuiste opvatting en ontbeert een motivering op het punt van de afwijzing van de „toets van de octrooiomvang” als relevant criterium voor de mededingingsrechtelijke toetsing van octrooischikkingen overeenkomstig artikel 101, lid 1, VWEU.
5. Vijfde middel: verweersters besluit bevat een onjuiste kwalificatie van de handelingen van Lundbeck en verklaart niet op welke wijze deze unilaterale handelingen relevant zijn bij de beoordeling of artikel 101, lid 1, VWEU is geschonden.
6. Zesde middel: verweerster heeft geen rekening gehouden met alle omstandigheden van de overeenkomsten en is ten onrechte tot de slotsom gekomen dat het erdoor beoogde toepassingsgebied de omvang van de octrooirechten van Lundbeck overschreed.
7. Zevende middel: verweerster heeft geen behoorlijk onderzoek verricht van de uit de overeenkomsten resulterende

rendementsverhogingen overeenkomstig artikel 101, lid 3, VWEU.

8. Achtste middel: verweersters besluit schendt het recht van verweer van Lundbeck, aangezien verweerster de bestanddelen van de gestelde inbreuk heeft gewijzigd tussen de mededeling van de punten van bezwaar en het besluit, zonder Lundbeck in de gelegenheid te stellen om te worden gehoord.
9. Negende, subsidiair aangevoerd middel: verweerster heeft Lundbeck ten onrechte een boete opgelegd ondanks het nieuwe karakter van de in deze zaak gerezen feitelijke en juridische kwesties, en heeft aldus het rechtszekerheidsbeginsel geschonden.
10. Tiende, nog meer subsidiair aangevoerd middel: verweerster heeft de aan Lundbeck opgelegde boetes onjuist berekend.

### Beroep ingesteld op 13 september 2013 — Schmidt Spiele/BHIM (Weergave van een speelbord)

(Zaak T-492/13)

(2013/C 325/77)

Procestaal: Duits

### Partijen

*Verzoekende partij:* Schmidt Spiele GmbH (Berlijn, Duitsland) (vertegenwoordiger: T. Sommer, advocaat)

*Verwerende partij:* Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

### Conclusies

De verzoekende partij verzoekt het Gerecht:

- de beslissing van de eerste kamer van beroep van het BHIM van 3 juli 2013 in zaak R 1767/2012-1 te vernietigen;
- het BHIM te verwijzen in de kosten;
- een datum voor de mondelinge behandeling vast te stellen.

### Middelen en voornaamste argumenten

*Betrokken gemeenschapsmerk:* beeldmerk dat een speelbord weergeeft, voor waren en diensten van de klassen 9, 16, 28 en 41 — gemeenschapsmerkaanvraag nr. 10 592 103

*Beslissing van de onderzoeker:* afwijzing van de gemeenschapsmerkaanvraag

*Beslissing van de kamer van beroep:* verwerping van het beroep

*Aangevoerde middelen:* schending van artikel 7, lid 1, sub b, en lid 3, van verordening (EG) nr. 207/2009.

---

**Beroep ingesteld op 13 september 2013 — Schmidt Spiele/BHIM (Weergave van een speelbord)**

(Zaak T-493/13)

(2013/C 325/78)

*Procestaal:* Duits

**Partijen**

*Verzoekende partij:* Schmidt Spiele GmbH (Berlijn, Duitsland) (vertegenwoordiger: T. Sommer, advocaat)

*Verwerende partij:* Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

**Conclusies**

De verzoekende partij verzoekt het Gerecht:

— de beslissing van de eerste kamer van beroep van het BHIM van 3 juli 2013 in zaak R 1768/2012-1 te vernietigen;

— het BHIM te verwijzen in de kosten;

— een datum voor de mondelinge behandeling vast te stellen.

**Middelen en voornaamste argumenten**

*Betrokken gemeenschapsmerk:* beeldmerk dat een speelbord weergeeft, voor waren en diensten van de klassen 9, 16, 28 en 41 — gemeenschapsmerkaanvraag nr. 10 592 095

*Beslissing van de onderzoeker:* afwijzing van de gemeenschapsmerkaanvraag

*Beslissing van de kamer van beroep:* verwerping van het beroep

*Aangevoerde middelen:* schending van artikel 7, lid 1, sub b, en lid 3, van verordening (EG) nr. 207/2009.

**Hogere voorziening ingesteld op 19 september 2013 door Luigi Marcuccio tegen de beschikking van het Gerecht voor ambtenarenzaken van 12 juli 2013 in zaak F-32/12, Marcuccio/Commissie**

(Zaak T-503/13 P)

(2013/C 325/79)

*Procestaal:* Italiaans

**Partijen**

*Rekwirerende partij:* Luigi Marcuccio (Tricase, Italië) (vertegenwoordiger: G. Cipressa, advocaat)

*Andere partij in de procedure:* Europese Commissie

**Conclusies**

De rekwirerende partij verzoekt het Gerecht:

— de beschikking van het Gerecht voor ambtenarenzaken van de Europese Unie van 12 juli 2013 in zaak F-32/12, Marcuccio/Commissie, volledig en zonder enige uitzondering te vernietigen;

— de zaak terug te verwijzen naar de rechter van eerste aanleg.

**Middelen en voornaamste argumenten**

Ter ondersteuning van de hogere voorziening voert de rekwirerende partij twee middelen aan.

1. Eerste middel, ontleend aan onwettigheid van artikel 14 van het Reglement voor de procesvoering van het Gerecht voor ambtenarenzaken wegens tautologie en onredelijkheid alsmede onjuiste, verkeerde, valse en onredelijke uitlegging en toepassing van voormeld artikel 14, met als ernstig en kennelijk gevolg schending van het beginsel van de bij wet ingestelde rechter, dat onder meer is neergelegd in artikel 47 van het Handvest van de grondrechten van de EU.

2. Tweede middel, ontleend aan het volledig ontbreken van motivering wegens het ontbreken van een onderzoek, apodictische uitspraken, tautologie, willekeur, verkeerde opvatting en verdraaiing van de feiten, verkeerde rechtsopvatting, ook wegens een kennelijk onjuiste beoordeling van de feiten.