

**Beroep ingesteld op 6 augustus 2013 — Bitiqi e.a./ Commissie e.a.**

(Zaak T-410/13)

(2013/C 325/55)

*Procestaal: Frans*

**Partijen**

*Verzoekende partijen:* Burim Bitiqi (Londen, Verenigd Koninkrijk); Arlinda Gjebrea (Prishtina, Republiek Kosovo); Anna Gorska (Warschau, Polen), Agim Hajdini (Londen), Josefa Martínez Estéve (Valencia, Spanje); Denis Vasile Miron (Boekarest, Roemenië); James Nicholls (Swindon, Verenigd Koninkrijk); Zornitsa Popova Glodzhani (Varna, Bulgarije); Andrei Mihai Popovici (Boekarest); en Amaia San José Ortiz (Llodio, Spanje) (vertegenwoordigers: A. Coolen, J.-N. Louis, É. Marchal en D. Abreu Caldas, advocaten)

*Verwerende partijen:* Europese Commissie; Eulex Kosovo; en Europese Dienst voor extern optreden (EDEO)

**Conclusies**

- de beslissingen van 27 mei en 2 juli 2013 om de overeenkomsten van verzoekers niet te verlengen, nietig verklaren;
- verweerders verwijzen in de kosten.

**Middelen en voornaamste argumenten**

Ter ondersteuning van hun beroep voeren verzoekers vijf middelen aan.

1. Eerste middel: schending van het beginsel van raadpleging van de vertegenwoordigers van het personeel, aangezien het personeel pas in kennis is gesteld van de gevolgen van de beslissing om de missie Eulex Kosovo te herstructureren nadat de beslissing was genomen en de hiërarchie zich heeft gekant tegen overleg met een vakbondsafgevaardigde.
2. Tweede middel: schending van de werknemersbescherming in het kader van collectief ontslag, voor zover op elk van de ontslagen werknemers het in hun lidstaat van oorsprong van kracht zijnde recht zou moeten worden toegepast, wat een grote ongelijkheid in regels en geboden bescherming zou betekenen.
3. Derde middel: rechtsmisbruik wegens het achtereenvolgende gebruik van overeenkomsten van bepaalde duur.

4. Vierde middel: schending van het beginsel van gelijke behandeling en niet-discriminatie tussen „seconded” personeel en „contracted” personeel, voor zover het schrappen van posten in werkelijkheid uitsluitend werknemers van het „contracted” personeel betrof, aangezien „seconded” personeel mogelijkheden tot herindeling had gekregen.

5. Vijfde middel, dat één van de verzoekers betreft: schending van artikel 8 van het Handvest van de grondrechten, aangezien verzoekster van de bestreden beslissing in kennis was gesteld hoewel zij zwanger was en met zwangerschapsverlof was.

**Beroep ingesteld op 13 augustus 2013 — Richter + Frenzel/BHIM — Richter (Richter+Frenzel)**

(Zaak T-418/13)

(2013/C 325/56)

*Taal van het verzoekschrift: Duits*

**Partijen**

*Verzoekende partij:* Richter + Frenzel GmbH + Co. KG (Würzburg, Duitsland) (vertegenwoordiger: D. Altenburg, advocaat)

*Verwerende partij:* Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

*Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep:* Ferdinand Richter GmbH (Pasching, Oostenrijk)

**Conclusies**

- de bestreden beslissing van de vierde kamer van beroep van het BHIM van 12 maart 2013 (R 2001/2011-4) vernietigen;
- verweerder verwijzen in de kosten van de procedure, de kosten van de procedure voor de kamer van beroep daaronder begrepen.

**Middelen en voornaamste argumenten**

*Aanvrager van het gemeenschapsmerk:* verzoekster

*Betrokken gemeenschapsmerk:* woordmerk „Richter+Frenzel” voor waren en diensten van de klassen 1, 6, 7, 8, 9, 11, 16, 17, 19, 20, 24, 25, 35, 37, 39, 41 en 42 — gemeenschapsmerkaanvraag nr. 8 545 998