

— Verzoekster voert voorts aan dat het verzoek tot annulering van de registratie overeenkomstig verordening nr. 510/2006 ontvankelijk en gegrond is. Dienaangaande betoogt zij onder meer dat voor de toepassing van artikel 12, lid 2, van verordening nr. 510/2006 sprake is van twee redenen om tot annulering over te gaan (de litigieuze aanduiding is een soortnaam in de zin van artikel 3, lid 1, van verordening nr. 510/2006 en het geografische gebied Silezië is verkeerd afgebakend in het op de registratie betrekking hebbende productdossier) en dat een afwijkende uitlegging en toepassing van deze bepaling de bakkersbedrijven in de Bondsrepubliek Duitsland zou schaden in hun grondrechten.

2) Tweede middel: schending van verordening nr. 1151/2012

Verzoekster voert aan dat haar verzoek ook ontvankelijk en gegrond is indien het op grond van verordening nr. 1151/2012 zou worden beoordeeld.

(¹) Verordening van het Europees Parlement en de Raad van 21 november 2012 inzake kwaliteitsregelingen voor landbouwproducten en levensmiddelen (PB L 343, blz. 1).

(²) Verordening van de Raad van 20 maart 2006 inzake de bescherming van geografische aanduidingen en oorsprongsbenamingen van landbouwproducten en levensmiddelen (PB L 93, blz. 12).

Beroep ingesteld op 4 juli 2013 — easyJet Airline/ Commissie

(Zaak T-355/13)

(2013/C 260/79)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: easyJet Airline Co. Ltd (Londen, Verenigd Koninkrijk) (vertegenwoordigers: M. J. Werner en R. Marian, advocaten)

Verwerende partij: Europese Commissie

Conclusies

Verzoekster verzoekt het Gerecht:

— besluit C(2013) 2727 final van de Commissie van 3 mei 2013 in zaak COMP/39.869 — easyJet/Schiphol nietig te verklaren; en

— verweerster te verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van haar beroep voert verzoekster twee middelen aan.

1) Het bestreden besluit berust op een onjuiste rechtsopvatting [onjuiste uitlegging van artikel 13 van verordening (EG) nr. 1/2003 (¹)] en bevat een kennelijk onjuiste beoordeling (onjuiste conclusie dat de Nederlandse nationale procedure kan worden gelijkgesteld met de behandeling van de zaak door een nationale mededingingsautoriteit).

2) Het bestreden besluit schendt een wezenlijk vormvoorschrift; de Commissie heeft haar afwijzing namelijk ontoereikend gemotiveerd. Bovendien heeft zij niet alle door verzoekster aangevoerde feitelijke en juridische gegevens in overweging genomen.

(¹) Verordening (EG) nr. 1/2003 van de Raad van 16 december 2002 betreffende de uitvoering van de mededingingsregels van de artikelen 81 en 82 van het Verdrag (PB 2003, L 1, blz. 1).

Beroep ingesteld op 5 juli 2013 — European Space Imaging/Commissie

(Zaak T-357/13)

(2013/C 260/80)

Procestaal: Duits

Partijen

Verzoekende partij: European Space Imaging GmbH (München, Duitsland) (vertegenwoordiger: W. Trautner, Rechtsanwalt)

Verwerende partij: Europese Commissie

Conclusies

— nietig verklaren het bij schrijven van 5 juni 2013 meegedeelde besluit tot stopzetting van de niet-openbare procedure;

— nietig verklaren het bij schrijven van 5 juni 2013 meegedeelde besluit inzake de nieuwe aanbesteding bij wege van een openbare procedure;

— verweerster verwijzen in de kosten

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van haar beroep voert de verzoekende partij twee middelen aan.

1) Eerste middel: schending van het evenredigheidsbeginsel