

- de Raad in de vierde plaats de vereiste toets van het hogere openbaar belang bij zijn beroep op artikel 4, lid 3, eerste alinea, verkeerd toepaste toen hij alleen de gepercipieerde gevaren voor zijn besluitvormingsproces bij openbaarmaking en niet de positieve gevolgen ervan in aanmerking nam, met name voor de legitimiteit van het besluitvormingsproces en volledig verzuimde het criterium bij zijn beroep op artikel 4, lid 2, tweede streepje, toe te passen.
- 2) Tweede middel: niet-nakoming van de motiveringsplicht krachtens artikel 296 VWEU aangezien de Raad zijn plicht tot voldoende en geschikte redengeving van het bestreden besluit niet nakwam.

**Beroep ingesteld op 13 juni 2013 — DelSolar (Wujiang)/
Commissie**

(Zaak T-320/13)

(2013/C 215/27)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: DelSolar (Wujiang) Ltd (Wujiang City, China) (vertegenwoordigers: L. Catrain González, advocaat, E. Wright en H. Zhu, Barristers)

Verwerende partij: Europese Commissie

Conclusies

- nietigverklaring van verordening (EU) nr. 513/2013 ⁽¹⁾ voor zover zij verzoekster betreft;
- verwijzing van verweerster in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Verzoekster baseert haar beroep op vier middelen.

- 1) Eerste middel: kennelijke schending van het recht door de Europese Commissie door de uitbreiding van de werkingssfeer van artikel 2, lid 7, sub c, derde streepje, van verordening (EG) nr. 1225/2009 van de Raad van 30 november 2009 betreffende beschermende maatregelen tegen invoer met dumping uit landen die geen lid zijn van de Europese Gemeenschap (PB L 343, blz. 51; hierna: „basisverordening”) en door nieuw onderzoek van gestelde significante verstoringen die, omdat zij niet zijn overgedragen uit het vorige economische systeem, dat niet op marktvoorwaarden werkte, duidelijk buiten de werkingssfeer van artikel 2, lid 7, sub c, derde streepje, van de basisverordening vielen.
- 2) Tweede middel: onjuiste conclusie van de Europese Commissie dat verzoeksters productiekosten en algemene financiële situatie significante verstoringen kende die zijn overgedragen uit het vorige economische systeem, dat niet op marktvoorwaarden werkte, in de zin van het derde streepje, van de basisverordening.
- 3) Derde middel: onjuiste beoordeling door de Europese Commissie tegen de achtergrond van het feit dat noch de te verwaarlozen subsidies noch de preferentiële belastingregeling, die verzoekster en haar dochteronderneming Delta Greentech (China) Co. Ltd. (samen: „DelSolar Group”) kregen, werden „overgedragen uit het vorige economische systeem, dat niet op marktvoorwaarden werkte”.
- 4) Vierde middel: onevenredige en nutteloze afwijzing van verzoeksters verzoek om als marktgerichte onderneming te worden erkend, door de Europese Commissie alleen op basis van een preferentiële belastingregeling en te verwaarlozen subsidies.

⁽¹⁾ Verordening (EU) nr. 513/2013 van de Commissie van 4 juni 2013 tot instelling van een voorlopig antidumpingrecht op fotovoltaïsche modules van kristallijn silicium en de belangrijkste componenten daarvan (cellen en wafers), van oorsprong uit of verzonden uit de Volksrepubliek China, en tot wijziging van verordening (EU) nr. 182/2013 tot onderwerping van de invoer van deze goederen van oorsprong uit of verzonden uit de Volksrepubliek China aan registratie.