

Conclusies

De verzoekende partij verzoekt het Gerecht:

- de beslissing van de vierde kamer van beroep van 28 november 2012 in zaak R 108/2012-4 te vernietigen, voor zover daarbij het beroep is toegewezen en het aangevraagde gemeenschapsmerk is geweigerd;
- verweerder te verwijzen in de kosten van de procedure;
- interveniënte te verwijzen in de kosten van de procedure voor het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt.

Middelen en voornaamste argumenten

Aanvrager van het gemeenschapsmerk: verzoekende partij

Betrokken gemeenschapsmerk: het onder nr. 9 070 021 aangevraagde gemeenschapsbeeldmerk „AC” voor waren en diensten van de klassen 9, 14, 18, 25 en 35

Houder van het oppositiemerk of -teken in de oppositieprocedure: de andere partij in de procedure voor de kamer van beroep

Oppositiemerk of -teken: de in Duitsland onder de nrs. 30 666 076 en 30 666 074 ingeschreven merken en het onder nr. 948 259 ingeschreven en in een aantal lidstaten van de Europese Unie geldende internationale beeldmerk „AC ANNE CHRISTINE” voor waren en diensten van de klassen 3, 9, 14, 18, 25 en 35; het onder nr. 6 904 783 ingeschreven gemeenschapsmerk voor waren van de klassen 3, 9, 14 en 25; het onder nr. 6 905 541 ingeschreven gemeenschapsmerk voor waren van de klassen 3, 14 en 25

Beslissing van de oppositieafdeling: afwijzing van de oppositie in haar geheel

Beslissing van de kamer van beroep: gedeeltelijke toewijzing van het beroep en vernietiging van de bestreden beslissing voor wat waren en diensten van de klassen 9, 14, 18, 25 en 35 betreft, weigering van het aangevraagde gemeenschapsmerk voor deze waren en diensten en verwerping van het beroep voor het overige

Aangevoerde middelen: schending van de artikelen 8, lid 1, sub b, 15 en 42, lid 2, van verordening nr. 207/2009 van de Raad

Beroep ingesteld op 5 februari 2013 — Three-N-Products Private/BHIM — Munindra Holding (AYUR)

(Zaak T-63/13)

(2013/C 101/52)

Taal van het verzoekschrift: Frans

Partijen

Verzoekende partij: Three-N-Products Private Ltd (New Delhi, India) (vertegenwoordigers: M. Thewes en T. Chevrier, advocaten)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Munindra Holding BV (Lelystad, Nederland)

Conclusies

- beslissing R 2296/2011-4 van de vierde kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 23 november 2012 vernietigen;
- subsidiair, de bestreden beslissing vernietigen voor „adviesdiensten op het gebied van geneesmiddelen op kruidenbasis, voeding, gezondheids- en schoonheidsverzorging” van klasse 44;
- het BHIM en de andere partij in de procedure voor de kamer van beroep verwijzen in de kosten van de procedure voor het Gerecht en van de procedure voor de kamer van beroep van het BHIM.

Middelen en voornaamste argumenten

Ingeschreven gemeenschapsmerk waarvan nietigverklaring wordt gevorderd: woordmerk „AYUR” voor waren en diensten van de klassen 3, 5, 16, en 44 — gemeenschapsmerk nr. 5 429 469

Houder van het gemeenschapsmerk: verzoekster

Partij die nietigverklaring van het gemeenschapsmerk vordert: Munindra Holding BV

Motivering van de vordering tot nietigverklaring: Benelux-woordmerk „AYUS” voor waren en diensten van de klassen 3, 5, 29, 30 en 31

Beslissing van de nietigheidsafdeling: gedeeltelijke toewijzing van de vordering

Beslissing van de kamer van beroep: verwerping van het beroep

Aangevoerde middelen: schending van artikel 53, lid 1, sub a, en artikel 8, lid 1, sub b, van verordening nr. 207/2009

Beroep ingesteld op 1 februari 2013 — Novartis Europharm/Commissie

(Zaak T-67/13)

(2013/C 101/53)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Novartis Europharm Ltd (Horsham, Verenigd Koninkrijk) (vertegenwoordiger: C. Schoonderbeek, advocaat)

Verwerende partij: Europese Commissie

Conclusies

- nietigverklaring van besluit C(2012) 8605 def. van de Europese Commissie van 19 november 2012 inzake een vergunning tot in de handel brengen aan Hospira UK Ltd overeenkomstig artikel 3 van verordening (EG) nr. 726/2004 van het Europees Parlement en de Raad van 31 maart 2004 tot vaststelling van communautaire procedures voor het verlenen van vergunningen en het toezicht op geneesmiddelen voor menselijk en diergeneeskundig gebruik en tot oprichting van een Europees Geneesmiddelenbureau (PB 2004 L 136, blz. 1);
- verwijzing van de Europese Commissie in haar eigen kosten en in die van verzoekster.

Middelen en voornaamste argumenten

Verzoekster baseert haar beroep op een enkel middel: het bestreden besluit is onwettig wegens inbreuk op de rechten op bescherming van gegevens van Novartis Europharm Ltd voor haar product Aclasta krachtens artikel 13, lid 4, van verordening (EEG) nr. 2309/93 ⁽¹⁾ juncto artikel 89 van verordening (EG) nr. 726/2004 ⁽²⁾. Aangezien voor Aclasta volgens de ge-centraliseerde procedure een afzonderlijke, zelfstandige vergunning voor het in de handel brengen was verleend, valt de vergunning voor Aclasta, zoals voor de bescherming van de gegevens nader is aangegeven in artikel 6, lid 1, van richtlijn 2001/83/EG ⁽³⁾, niet onder dezelfde algemene vergunning voor het in de handel brengen als Zometa (een ander product van Novartis Europharm Ltd).

Bovendien is het bestreden besluit ook onwettig wegens inbreuk op artikel 10, lid 1, van richtlijn 2001/83/EG, daar de gegevensbescherming voor het referentiegeneesmiddel Aclasta niet is verstrekt en de voorwaarden voor het verlenen van een vergunning voor het in de handel brengen op grond van dat artikel dus niet waren vervuld.

⁽¹⁾ Verordening (EEG) nr. 2309/93 van de Raad van 22 juli 1993 tot vaststelling van communautaire procedures voor het verlenen van vergunningen voor en het toezicht op geneesmiddelen voor menselijk en diergeneeskundig gebruik en tot oprichting van een Europees Bureau voor de geneesmiddelenbeoordeling (PB L 214, blz. 1).

⁽²⁾ Verordening (EG) nr. 726/2004 van het Europees Parlement en de Raad van 31 maart 2004 tot vaststelling van communautaire procedures voor het verlenen van vergunningen en het toezicht op geneesmiddelen voor menselijk en diergeneeskundig gebruik en tot oprichting van een Europees Geneesmiddelenbureau (Voor de EER relevante tekst) (PB L 136, blz. 1).

⁽³⁾ Richtlijn 2001/83/EG van het Europees Parlement en de Raad van 6 november 2001 tot vaststelling van een communautair wetboek betreffende geneesmiddelen voor menselijk gebruik (PB L 311, blz. 67).

Beroep ingesteld op 7 februari 2013 — Anapurna/BHIM — Annapurna (ANNAPURNA)

(Zaak T-71/13)

(2013/C 101/54)

Taal van het verzoekschrift: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Anapurna GmbH (Berlijn, Duitsland) (vertegenwoordigers: P. Ehrlinger en T. Hagen, advocaten)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Annapurna SpA (Prato, Italië)

Conclusies

- de bestreden beslissing van de vijfde kamer van beroep van het BHIM van 3 december 2012 vernietigen voor zover daarin de inschrijving van gemeenschapsmerk nr. 001368166 „ANNAPURNA” werd bevestigd en niet nietig werd verklaard voor de waren „tassen” (klasse 18), „dekens en bedlinnen” (klasse 24) en kledingartikelen, hoofddeksels en pantoffels (klasse 25);
- interveniërende partij verwijzen in de kosten van de procedure, daaronder begrepen de kosten van de procedure voor de kamer van beroep;
- verweerder verzoeken de door interveniënte in de nietigheidsprocedure overgelegde bewijzen van gebruik („bewijsstukken”) over te leggen.

Middelen en voornaamste argumenten

Ingeschreven gemeenschapsmerk waarvan vervallenverklaring is gevorderd: woordmerk „ANNAPURNA” voor waren van de klassen 3, 18, 24 en 25 — gemeenschapsmerkaanvraag nr. 1 368 166

Houder van het gemeenschapsmerk: andere partij in de procedure voor de kamer van beroep

Partij die vervallenverklaring van het gemeenschapsmerk vordert: verzoekster

Beslissing van de nietigheidsafdeling: gedeeltelijke vervallenverklaring van het gemeenschapsmerk