

Arrest van het Gerecht van 14 mei 2013 — Fabryka Łożysk Tocznych-Kraśnik/BHIM — Impexmetal (IKFLT KRAŚNIK)

(Zaak T-19/12) ⁽¹⁾

„Gemeenschapsmerk — Oppositieprocedure — Aanvraag voor gemeenschapsbeeldmerk IKFLT KRAŚNIK — Ouder gemeenschapsbeeldmerk FLT — Relatieve weigeringsgrond — Verwarringsgevaar — Artikel 8, lid 1, sub b, van verordening (EG) nr. 207/2009”

(2013/C 178/17)

Procestaal: Pools

Partijen

Verzoekende partij: Fabryka Łożysk Tocznych-Kraśnik S.A. (Kraśnik, Polen) (vertegenwoordiger: J. Sieklucki, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) (vertegenwoordiger: D. Walicka, gemachtigde)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep van het BHIM, interveniërend voor het Gerecht: Impexmetal S.A. (Warschau, Polen) (vertegenwoordigers: W. Trybowski en K. Pyszków, advocaten)

Voorwerp

Beroep tegen de beslissing van de eerste kamer van beroep van het BHIM van 27 oktober 2011 (zaak R 2475/2010-1) inzake een oppositieprocedure tussen Impexmetal S.A. en Fabryka Łożysk Tocznych-Kraśnik S.A.

Dictum

- 1) Het beroep wordt verworpen.
- 2) Fabryka Łożysk Tocznych-Kraśnik S.A. wordt verwezen in de kosten.

⁽¹⁾ PB C 109 van 14.4.2012.

Arrest van het Gerecht van 14 mei 2013 — Unister/BHIM (fluege.de)

(Zaak T-244/12) ⁽¹⁾

„Gemeenschapsmerk — Aanvraag voor gemeenschapswoordmerk fluege.de — Absolute weigeringsgronden — Beschrijvend karakter — Ontbreken van onderscheidend vermogen — Onderscheidend vermogen verkregen door gebruik — Artikel 7, leden 1, sub b en c, 2 en 3, van verordening (EG) nr. 207/2009”

(2013/C 178/18)

Procestaal: Duits

Partijen

Verzoekende partij: Unister GmbH (Leipzig, Duitsland) (vertegenwoordigers: H. Hug en A. Kessler-Jensch, advocaten)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) (vertegenwoordiger: D. Walicka, gemachtigde)

Voorwerp

Beroep tegen de beslissing van de eerste kamer van beroep van het BHIM van 14 maart 2012 (zaak R 2149/2011-1) inzake een aanvraag tot inschrijving als gemeenschapsmerk van het woordteken fluege.de

Dictum

- 1) Het beroep wordt verworpen.
- 2) Unister GmbH zal haar eigen kosten alsook die van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) (BHIM) dragen.

⁽¹⁾ PB C 217 van 21.7.2012.

Beroep ingesteld op 29 januari 2013 — Rose Vision en Seseña/Commissie

(Zaak T-45/13)

(2013/C 178/19)

Procestaal: Spaans

Partijen

Verzoekende partijen: Rose Vision, S.L. (Seseña, Spanje) en Julián Seseña (Pozuelo de Alarcón, Spanje) (vertegenwoordigers: M. Muñiz Bernuy en Á. Alonso Villa, advocaten)

Verwerende partij: Europese Commissie

Conclusies

- nietigverklaring van de besluiten tot opschorting van overeengekomen betalingen;
- doorhaling van Rose Vision, S.L. in de centrale gegevensbank van uitsluitingen en het systeem voor vroegtijdige waarschuwing (EWS);
- veroordeling van de verwerende partij tot betaling van een schadevergoeding van 5 000 624 EUR.

Middelen en voornaamste argumenten

Een van de twee verzoekende partijen, een onderneming die zich voornamelijk bezighoudt met telecommunicatie, speuren ontwikkelingswerk en advisering in telecommunicatie, onderzoek en innovatie, heeft sinds 2002 met de Commissie aan een groot aantal projecten gewerkt.

Het onderhavige beroep vloeit voort uit twee audits die tussen februari en april 2011 bij de verzoekende onderneming zijn uitgevoerd. Volgens de auditrapporten heeft de verzoekende onderneming zich schuldig gemaakt aan een aantal overtredingen en onregelmatigheden, die tot opschorting van de betaling van nog te betalen bedragen hebben geleid.

De verzoekende partijen stellen dat die beschuldigingen niet stroken met de realiteit. Volgens hen blijkt uit een zorgvuldige lezing van een van de twee hiervoor genoemde auditrapporten immers dat het de bedoeling van het rapport was hen zonder reden aan te vallen om hen in diskrediet te brengen. Zo is het auditrapport vooral gebaseerd op niet-geverifieerde informatie. De aanpak van de Commissie lijkt meer op een onderzoek, controle of inspectie dan op een audit waarbij gegevens worden geverifieerd en sprake is van betrouwbare bronnen.

Door dit alles heeft de verzoekende onderneming ernstige schade geleden, niet alleen op financieel gebied, maar ook wat haar reputatie en geloofwaardigheid betreft.

Beroep ingesteld op 18 maart 2013 — TestBioTech e.a./ Commissie

(Zaak T-177/13)

(2013/C 178/20)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partijen: TestBioTech eV (München, Duitsland), European Network of Scientists for Social and Environmental Responsibility eV (Braunschweig, Duitsland), en Sambucus eV (Vahlde, Duitsland) (vertegenwoordigers: K. Smith, QC, J. Stevenson, Barrister)

Verwerende partij: Europese Commissie

Conclusies

- het beroep ontvankelijk verklaren;
- het besluit van de Commissie van 8 januari 2013 houdende verwerping van verzoeksters' verzoeken tot interne herziening van besluit nr. 2012/347/EU van de Commissie van 28

juni 2012 tot verlening van een vergunning aan Monsanto Europe SA voor het in de handel brengen van genetisch gemodificeerde soja „MON 87701 × MON 89788” overeenkomstig verordening nr. 1829/2003 inzake genetisch gemodificeerde levensmiddelen en diervoeders, nietig verklaren;

— de Commissie verwijzen in verzoeksters' kosten, en

— alle andere dienstig geachte maatregelen gelasten.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van hun beroep voeren verzoeksters vier middelen aan.

- 1) Eerste middel: EFSA's beoordeling dat soja „in wezen gelijkwaardig” is aan de relevante referentieproducten ervan is onrechtmatig, gebaseerd op een wetenschappelijke beoordeling die niet overeenkomstig haar eigen richtsnoeren is uitgevoerd, en/of gebaseerd op een kennelijke beoordelingsfout.
- 2) Tweede middel: het feit dat EFSA niet of niet naar behoren rekening houdt met de mogelijke synergetische/combinatorische effecten tussen soja en andere factoren, en/of niet verlangd dat een gepaste beoordeling van de toxiciteit wordt uitgevoerd, is strijdig met haar eigen richtsnoeren, wettelijke verplichtingen en/of vormt een kennelijke beoordelingsfout.
- 3) Derde middel: het feit dat EFSA niet verlangd dat een gepaste immunologische beoordeling wordt uitgevoerd, is strijdig met haar eigen richtsnoeren, wettelijke verplichtingen en/of vormt een kennelijke beoordelingsfout.
- 4) Vierde middel: EFSA's beslissing dat de consumptie van soja na de vergunning voor het in de handel brengen niet moet worden gecontroleerd, is kennelijk onjuist en/of aangetast door de in de eerste drie middelen vastgestelde gebreken.

Beroep ingesteld op 12 april 2013 — Olive Line International/BHIM (OLIVE LINE)

(Zaak T-209/13)

(2013/C 178/21)

Procestaal: Spaans

Partijen

Verzoekende partij: Olive Line International, SL (Madrid, Spanje) (vertegenwoordiger: M. Aznar Alonso, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)