

### Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van de hogere voorziening voert de rekwirerende partij twee middelen aan.

1) Eerste middel, ontleend aan een verkeerde opvatting van de feiten:

— enerzijds doordat het GVA heeft geoordeeld dat de term „background”, die wordt gebruikt in de kennisgeving van vacature van de betrokken procedure, verwees naar ervaring en niet naar opleiding. Rekwirant betoogt dat uit de door de Commissie bekendgemaakte aankondigingen van vacature met name blijkt dat wanneer beroepservaring is vereist, de term „ervaring” en niet „background” wordt gebruikt;

— anderzijds doordat het GVA heeft geoordeeld dat de term „regeling” niet verwees naar regelingsmechanismen, maar naar het regelingsproces.

2) Tweede middel, ontleend aan een verkeerde rechtsopvatting, daar het GVA de aanwijzingen voor misbruik van bevoegdheid afzonderlijk en niet globaal heeft onderzocht, zonder te proberen vast te stellen of de aanwijzingen samen, gezien hun aantal, het vermoeden van wettigheid van de in eerste aanleg bestreden besluiten opnieuw ter discussie konden stellen.

Voorts stelt rekwirant dat het GVA, gelet op de ongelijke wapens van partijen, het recht op een eerlijk proces heeft miskend, door te weigeren om maatregelen tot organisatie van de procesgang te treffen die de aanwijzingen van misbruik van bevoegdheid hadden kunnen versterken en het bewijs hadden kunnen leveren van een element dat alleen door die maatregel kon worden aangetoond.

### Beroep ingesteld op 24 januari 2013 — Türkiye Garanti Bankasi/BHIM — Card & Finance Consulting (bonus&more)

(Zaak T-33/13)

(2013/C 86/37)

Taal van het verzoekschrift: Engels

#### Partijen

Verzoekende partij: Türkiye Garanti Bankasi AS (Istanbul, Turkije) (vertegenwoordiger: J. Güell Serra, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Card & Finance Consulting GmbH (Nürnberg, Duitsland)

#### Conclusies

De verzoekende partij verzoekt het Gerecht:

— de bestreden beslissing te vernietigen;

— het BHIM te verwijzen in de kosten.

### Middelen en voornaamste argumenten

Aanvrager van het gemeenschapsmerk: de andere partij in de procedure voor de kamer van beroep

Betrokken gemeenschapsmerk: beeldmerk „bonus&more” voor diensten van de klassen 35, 36, 38, 41 en 42 — gemeenschapsmerkaanvraag nr. 9 037 251

Houder van het oppositiemerk of -teken in de oppositieprocedure: verzoekster

Oppositiemerk of -teken: internationale inschrijving van het beeldmerk „bonusnet”, voor waren en diensten van de klassen 9, 35, 36, 38 en 42 — internationale merkinschrijving nr. 931 921

Beslissing van de oppositieafdeling: toewijzing van de oppositie in haar geheel

Beslissing van de kamer van beroep: toewijzing van het beroep en afwijzing van de oppositie

Aangevoerde middelen: schending van artikel 8, lid 1, sub b, van verordening (EG) nr. 207/2009

### Beroep ingesteld op 22 januari 2013 — Exakt Advanced Technologies/BHIM — Exakt Precision Tools (EXAKT)

(Zaak T-37/13)

(2013/C 86/38)

Taal van het verzoekschrift: Duits

#### Partijen

Verzoekende partij: Exakt Advanced Technologies GmbH (Norderstedt, Duitsland) (vertegenwoordiger: A. von Bismarck, Rechtsanwält)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Andere partij voor de kamer van beroep: Exakt Precision Tools Ltd (Aberdeen, Verenigd Koninkrijk)

#### Conclusies

De verzoekende partij verzoekt het Gerecht:

— de beslissing van de eerste kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 29 oktober 2012 in zaak R 1764/2011-1 te vernietigen;

— de andere partij in de procedure voor de kamer van beroep te verwijzen in de kosten, daaronder begrepen de kosten van de procedure voor de kamer van beroep.

**Middelen en voornaamste argumenten**

*Ingeschreven gemeenschapsmerk waarvan nietigverklaring wordt gevorderd:* beeldmerk dat het woordelement „EXAKT” bevat, voor waren en diensten van de klassen 7, 9 en 37 — gemeenschapsmerk nr. 3 996 592

*Houder van het gemeenschapsmerk:* verzoekster

*Partij die nietigverklaring van het gemeenschapsmerk vordert:* Exakt Precision Tools Ltd

*Motivering van de vordering tot nietigverklaring:* beeldmerk dat het woordelement „EXAKT” bevat, voor waren van de klassen 7, 8 en 9

*Beslissing van de nietigheidsafdeling:* toewijzing van de vordering tot nietigverklaring

*Beslissing van de kamer van beroep:* verwerping van het beroep

*Aangevoerde middelen:* schending van artikelen 8, lid 1, sub b, en 53, lid 1, sub a, van verordening (EG) nr. 207/2009

**Beroep ingesteld op 29 januari 2013 — Roy/Raad en Commissie**

(Zaak T-41/13)

(2013/C 86/39)

*Procestaal:* Frans

**Partijen**

*Verzoekende partij:* René Roy (Juillac-le-Coq, Frankrijk) (vertegenwoordiger: C.-E. Gudin, advocaat)

*Verwerende partijen:* Europese Commissie en Raad van de Europese Unie

**Conclusies**

Verzoeker verzoekt het Gerecht:

- volledige vergoeding toe te kennen voor de schade die hij heeft geleden doordat hem geldstraffen zijn opgelegd, te weten 87 400 EUR;
- volledige vergoeding toe te kennen voor de immateriële schade die hij heeft geleden, te weten 100 000 EUR;
- de Raad en de Commissie te verwijzen in alle kosten.

**Middelen en voornaamste argumenten**

Ter ondersteuning van zijn beroep voert verzoeker middelen aan die in wezen identiek zijn aan of vergelijkbaar zijn met

die welke zijn aangevoerd in de zaken T-195/11, Cahier e.a./Raad en Commissie (<sup>(1)</sup>), en T-458/11, Riche/Raad en Commissie (<sup>(2)</sup>).

(<sup>(1)</sup>) PB 2011, C 173, blz. 14.

(<sup>(2)</sup>) PB 2011, C 298, blz. 28.

**Beroep ingesteld op 28 januari 2013 — Sabores de Navarra/BHIM — Frutas Solano (KIT, EL SABOR DE NAVARRA)**

(Zaak T-46/13)

(2013/C 86/40)

*Taal van het verzoekschrift:* Spaans

**Partijen**

*Verzoekende partij:* Sabores de Navarra, AIE (Pamplona, Spanje) (vertegenwoordigers: J. Calderón Chavero en O. González Fernández, advocaten)

*Verwerende partij:* Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

*Andere partij voor de kamer van beroep:* Frutas Solano, SA (Calahorra, Spanje)

**Conclusies**

De verzoekende partij verzoekt het Gerecht:

- de beslissing van de tweede kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 7 november 2012 in de zaken R 2542/2011-2 en R 2550/2011-2 te vernietigen;
- bijgevolg toepassing te verlenen aan de beslissing van de nietigheidsafdeling van het BHIM van 11 oktober 2011 in nietigheidsprocedure nr. 4633 C, waarbij het onder nr. 5042346 ingeschreven gemeenschapswoordmerk „KIT, EL SABOR DE NAVARRA” in klasse 29 voor „geconserveerde, gedroogde en gekookte vruchten en groenten; geleien, jams, compote; allemaal afkomstig uit Navarra” en in klasse 30 voor „banketbakkers- en suikerbakkerswaren, honing, melassestroop; kruidensausen; specerijen” gedeeltelijk nietig is verklaard;
- verzoeksters vorderingen toe te wijzen door de nietigheidsafdeling van het BHIM te gelasten het betrokken merk voor de in het vorige punt genoemde waren opnieuw nietig te verklaren;
- het BHIM te verwijzen in de kosten van de onderhavige procedure.

**Middelen en voornaamste argumenten**

*Ingeschreven gemeenschapsmerk waarvan nietigverklaring wordt gevorderd:* het onder nr. 5 042 346 ingeschreven gemeenschapswoordmerk „KIT, EL SABOR DE NAVARRA” voor waren van de klassen 29, 30, en 33

*Houder van het gemeenschapsmerk:* Frutas Solano, SA