



Jurisprudentie

Arrest van het Gerecht (Vijfde kamer) van 22 januari 2015 –

Novomatic/BHIM – Simba Toys (AFRICAN SIMBA)

(Zaak T-172/13)

„Gemeenschapsmerk — Oppositieprocedure — Aanvraag voor gemeenschapswoordmerk AFRICAN SIMBA — Ouder nationaal beeldmerk Simba — Relatieve weigeringsgrond — Normaal gebruik van het oudere merk — Artikel 42, leden 2 en 3, van verordening (EG) nr. 207/2009 — Motiveringsplicht — Artikel 75 van verordening nr. 207/2009 — Verwarringsgevaar — Artikel 8, lid 1, onder b), van verordening nr. 207/2009”

1. *Gemeenschapsmerk — Opmerkingen van derden en oppositie — Onderzoek van de oppositie — Bewijs van het gebruik van het oudere merk — Normaal gebruik — Begrip — Uitlegging aan de hand van de ratio legis van artikel 42, leden 2 en 3, van verordening nr. 207/2009 (Verordening nr. 207/2009 van de Raad, art. 42, leden 2 en 3) (cf. punt 20)*
2. *Gemeenschapsmerk — Opmerkingen van derden en oppositie — Onderzoek van de oppositie — Bewijs van het gebruik van het oudere merk — Normaal gebruik — Begrip — Beoordelingscriteria — Vereiste van concrete en objectieve bewijselementen (Verordening nr. 207/2009 van de Raad, art. 42, leden 2 en 3) (cf. punten 21-24, 27)*
3. *Gemeenschapsmerk — Opmerkingen van derden en oppositie — Onderzoek van de oppositie — Bewijs van het gebruik van het oudere merk — Normaal gebruik — Toepassing van de criteria op het concrete geval (Verordening nr. 207/2009 van de Raad, art. 42, leden 2 en 3) (cf. punt 25)*
4. *Gemeenschapsmerk — Opmerkingen van derden en oppositie — Onderzoek van de oppositie — Bewijs van het gebruik van het oudere merk — Normaal gebruik — Begrip — Bepaling van kwantitatieve drempel voor minimaal gebruik — Daarvan uitgesloten (Verordening nr. 207/2009 van de Raad, art. 42, leden 2 en 3) (cf. punt 26)*
5. *Gemeenschapsmerk — Opmerkingen van derden en oppositie — Onderzoek van de oppositie — Bewijs van het gebruik van het oudere merk — Bewijskracht van bewijsstukken — Toepassingscriteria [Verordening nr. 207/2009 van de Raad, art. 42, leden 2 en 3, en 78, lid 1, onder f); verordening nr. 2868/95 van de Commissie, art. 1, regel 22, lid 4] (cf. punten 30, 31)*

6. *Gemeenschapsmerk — Procedurevoorschriften — Motivering van de beslissingen — Artikel 75, eerste zin, van verordening nr. 207/2009 — Zelfde draagwijdte als artikel 296 VWEU (Art. 296 VWEU; verordening nr. 207/2009 van de Raad, art. 75, eerste zin) (cf. punten 45-47)*
7. *Gemeenschapsmerk — Definitie en verkrijging van het gemeenschapsmerk — Relatieve weigeringsgronden — Oppositie door de houder van een gelijk of overeenstemmend ouder merk dat is ingeschreven voor dezelfde of soortgelijke waren of diensten — Gevaar voor verwarring met het oudere merk — Beoordelingscriteria [Verordening nr. 207/2009 van de Raad, art. 8, lid 1, onder b)] (cf. punten 63, 64, 154, 160)*
8. *Gemeenschapsmerk — Definitie en verkrijging van het gemeenschapsmerk — Relatieve weigeringsgronden — Oppositie door de houder van een gelijk of overeenstemmend ouder merk dat is ingeschreven voor dezelfde of soortgelijke waren of diensten — Gevaar voor verwarring met het oudere merk — Beoordeling van verwarringsgevaar — Bepaling van het relevante publiek — Aandachtsniveau van het publiek [Verordening nr. 207/2009 van de Raad, art. 8, lid 1, onder b)] (cf. punten 65, 67)*
9. *Gemeenschapsmerk — Definitie en verkrijging van het gemeenschapsmerk — Relatieve weigeringsgronden — Oppositie door de houder van een gelijk of overeenstemmend ouder merk dat is ingeschreven voor dezelfde of soortgelijke waren of diensten — Soortgelijkheid van de betrokken waren of diensten — Beoordelingscriteria [Verordening nr. 207/2009 van de Raad, art. 8, lid 1, onder b)] (cf. punten 69, 80)*
10. *Gemeenschapsmerk — Definitie en verkrijging van het gemeenschapsmerk — Relatieve weigeringsgronden — Oppositie door de houder van een gelijk of overeenstemmend ouder merk dat is ingeschreven voor dezelfde of soortgelijke waren of diensten — Overeenstemming van de betrokken merken — Beoordelingscriteria — Samengesteld merk — Bepaling van het (de) dominante bestanddeel (bestanddelen) [Verordening nr. 207/2009 van de Raad, art. 8, lid 1, onder b)] (cf. punten 116-120, 129, 130, 139-143)*
11. *Gemeenschapsmerk — Definitie en verkrijging van het gemeenschapsmerk — Relatieve weigeringsgronden — Oppositie door de houder van een gelijk of overeenstemmend ouder merk dat is ingeschreven voor dezelfde of soortgelijke waren of diensten — Gevaar voor verwarring met het oudere merk — Woordmerk AFRICAN SIMBA en beeldmerk Simba [Verordening nr. 207/2009 van de Raad, art. 8, lid 1, onder b)] (cf. punten 158, 159, 161, 171, 172)*
12. *Gemeenschapsmerk — Definitie en verkrijging van het gemeenschapsmerk — Relatieve weigeringsgronden — Oppositie door de houder van een gelijk of overeenstemmend ouder merk dat is ingeschreven voor dezelfde of soortgelijke waren of diensten — Gevaar voor verwarring met het oudere merk — Beoordelingscriteria — Ouder merk dat een onderscheidende autonome plaats in het aangevraagde merk inneemt [Verordening nr. 207/2009 van de Raad, art. 8, lid 1, onder b)] (cf. punten 164-167)*

Voorwerp

Beroep tegen de beslissing van de vierde kamer van beroep van het BHIM van 15 januari 2013 (zaak R 157/2012-4) inzake een oppositieprocedure tussen Simba Toys GmbH & Co. KG en Novomatic AG

Dictum

- 1) Het beroep wordt verworpen.
- 2) Novomatic AG wordt verwezen in de kosten.