

Verwerende partij: Europese Commissie (vertegenwoordiger: F. Clotuche-Duvieusart, gemachtigde)

Voorwerp

Verzoek om nietigverklaring van de stilzwijgende weigering van de Commissie om verzoeksters toegang te verlenen tot een document inzake het energiebeleid van de Europese Unie

Dictum

1. Op het beroep behoeft niet meer te worden beslist.
2. De Europese Commissie wordt verwezen in haar eigen kosten en in die van ClientEarth en Stichting BirdLife Europe.

(¹) PB C 101 van 6.4.2013.

Beschikking van de president van het Gerecht van 29 augustus 2013 — Frankrijk/Commissie

(Zaak T-366/13 R)

(„Kort geding — Staatssteun — Steun aan ondernemingen die belast zijn met openbardienstverplichting die erin bestaat scheepvaartverbindingen tussen Corsica en Marseille te verzorgen — Compensaties voor dienst die aanvulling is op basisdienst en verstrekt wordt binnen piekperiodes tijdens toeristisch seizoen — Besluit waarbij die compensaties als met interne markt onverenigbare steun worden aangemerkt en terugvordering van begunstigden wordt gelast — Verzoek om opschorting van tenuitvoerlegging — Geen spoedeisendheid”)

(2013/C 298/11)

Procestaal: Frans

Partijen

Verzoekende partij: Franse Republiek (vertegenwoordigers: E. Belliard, N. Rouam, G. de Bergues en D. Colas, gemachtigden)

Verwerende partij: Europese Commissie (vertegenwoordigers: M. Afonso en B. Stromsky, gemachtigden)

Voorwerp

Verzoek tot opschorting van de tenuitvoerlegging van besluit C(2013) 1926 final van de Commissie van 2 mei 2013 betreffende steunmaatregel SA.22843 (2012/C) (ex 2012/NN), die door Frankrijk ten uitvoer is gelegd ten gunste van de Société nationale Corse Méditerranée en de Compagnie méridionale de navigation

Dictum

1. Het verzoek in kort geding wordt afgewezen.

2. De beslissing omtrent de kosten wordt aangehouden.

Beroep ingesteld op 18 juni 2013 — Commissie/Thales développement et coopération

(Zaak T-326/13)

(2013/C 298/12)

Procestaal: Frans

Partijen

Verzoekende partij: Europese Commissie (vertegenwoordigers: R. Lyal en B. Conte, gemachtigden, bijgestaan door N. Coutrelis, advocaat)

Verwerende partij: Thales développement et coopération SAS (Vélizy-Villacoublay, Frankrijk)

Conclusies

Verzoekster verzoekt het Gerecht:

— Thales te gelasten haar alle bedragen terug te betalen die zij op grond van de overeenkomsten NEMECEL en DREAMCAR heeft ontvangen, te weten voor de overeenkomst NEMECEL een hoofdbedrag van 700 335,66 EUR, vermeerderd met de vervallen rente, en voor de overeenkomst DREAMCAR een hoofdbedrag van 812 821,43 EUR, vermeerderd met de vervallen rente;

— Thales te verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Naar aanleiding van een onderzoek van het Europees Bureau voor fraudebestrijding (OLAF) verzoekt de Commissie het Gerecht met haar op artikel 272 VWEU gesteund beroep om verweerster te gelasten haar alle bedragen terug te betalen die verweersters voormalige dochteronderneming SRTI (SRTI System, Industrial Process Department), die nadien is omgedoopt tot SODETEG (Société d'Études Techniques et d'Entreprises Générales SA) en nog later tot THALESEC (Thales Engineering and Consulting), heeft ontvangen in het kader van twee onderzoeks-overeenkomsten, te weten NEMECEL en DREAMCAR.

De Commissie betoogt dat de bedragen in kwestie ten onrechte zijn uitbetaald, gelet op zware financiële onregelmatigheden, niet-naleving van de contractuele verplichtingen en schending van fundamentele rechtsregels. De dochteronderneming van verweerster heeft met name buitensporig hoge kosten gedeclareerd door ook niet-gepresteerde uren in rekening te brengen.