

Dictum

- 1) Het beroep wordt verworpen.
- 2) AGC Glass Europe SA, AGC Automotive Europe SA, AGC France SAS, AGC Flat Glass Italia Srl, AGC Glass UK Ltd en AGC Glass Germany GmbH worden verwezen in de kosten.

⁽¹⁾ PB C 379 van 8.12.2012.

Arrest van het Gerecht van 15 juli 2015 — Cactus/BHIM — Del Rio Rodríguez (CACTUS OF PEACE CACTUS DE LA PAZ)

(Zaak T-24/13) ⁽¹⁾

[„Gemeenschapsmerk — Oppositieprocedure — Aanvraag voor gemeenschapsbeeldmerk CACTUS OF PEACE CACTUS DE LA PAZ — Ouder gemeenschapswoordmerk CACTUS en ouder gemeenschapsbeeldmerk Cactus — Normaal gebruik van het oudere merk — Artikel 42, lid 2, van verordening (EG) nr. 207/2009 — Artikel 76, leden 1 en 2, van verordening nr. 207/2009”]

(2015/C 302/56)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Cactus SA (Bertrange, Luxemburg) (vertegenwoordiger: K. Manhaeve, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) (vertegenwoordiger: A. Folliard-Monguiral, gemachtigde)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep van het BHIM, interveniërend voor het Gerecht: Isabel Del Rio Rodríguez (Malaga, Spanje)

Voorwerp

Beroep tegen de beslissing van de tweede kamer van beroep van het BHIM van 19 oktober 2012 (zaak R 2005/2011-2) inzake een oppositieprocedure tussen Cactus SA en Isabel Del Rio Rodríguez

Dictum

- 1) Punt 1 van het dictum van de beslissing van de tweede kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) (BHIM) van 19 oktober 2012 (zaak R 2005/2011-2) wordt vernietigd voor zover daarbij is afgewezen de oppositie op grond dat de diensten „detailhandel in levende bloemen en planten, zaaizaden, fruit en verse groenten” van klasse 35 niet onder de oudere merken vielen.
- 2) Worden vernietigd punt 2 van het dictum van voormelde beslissing van de tweede kamer van beroep van het BHIM van 19 oktober 2012 voor zover daarbij is vernietigd het deel van de beslissing van de oppositieafdeling waarbij de oppositie die was gebaseerd op „levende bloemen en planten; zaaizaden” van klasse 31 is toegewezen, alsook punt 1 van dat dictum waarbij de op die waren gebaseerde oppositie is afgewezen.
- 3) Het beroep wordt verworpen voor het overige.
- 4) Cactus SA wordt verwezen in een derde van de kosten van de partijen voor het Gerecht. Het BHIM draagt twee derde van die kosten.

⁽¹⁾ PB C 101 van 6.4.2013.