

zin van artikel 16 van richtlijn 2006/[112]/EG ⁽¹⁾ of eventueel als een levering van goederen onder bezwarende titel in de zin van artikel 18 van richtlijn 2006/[112]/EG?

⁽¹⁾ Richtlijn 2006/112/EG van de Raad van 28 november 2006 betreffende het gemeenschappelijke stelsel van belasting over de toegevoegde waarde (PB L 347, blz. 1).

Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Oberste Gerichtshof (Oostenrijk) op 6 augustus 2013 — Sarah Nagy/Marcel Nagy

(Zaak C-442/13)

(2013/C 325/23)

Procestaal: Duits

Verwijzende rechter

Oberste Gerichtshof

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Sarah Nagy

Verwerende partij: Marcel Nagy

Prejudiciële vragen

1. Zijn twee zaken aanhangig „tussen dezelfde partijen” in de zin van artikel 12 van verordening (EG) nr. 4/2009 van de Raad van 18 december 2008 betreffende de bevoegdheid, het toepasselijke recht, de erkenning en de tenuitvoerlegging van beslissingen, en de samenwerking op het gebied van onderhoudsverplichtingen ⁽¹⁾, wanneer in de ene zaak het kind voor het verleden en het heden alimentatie vordert van zijn vader, terwijl de vader in een andere zaak — een echtscheidingszaak — verzoekt dat zijn alimentatieverplichting ten opzichte van het kind en zijn uitkering aan de moeder wordt vastgesteld voor de periode na de echtscheiding?
2. Indien de eerste vraag bevestigend wordt beantwoord, rijst de volgende vraag: Wanneer de onderhoudsgerechtigde in de ene zaak verzoekt om betaling van de lopende onderhoudsschuld en de onderhoudsplichtige in een andere zaak verzoekt om vaststelling van het alimentatiebedrag dat hij vanaf een bepaald tijdstip in de toekomst zal moeten uitkeren, hebben die verzoeken dan vanaf dat toekomstige tijdstip „hetzelfde onderwerp” en „dezelfde oorzaak” in de zin van artikel 12 van de verordening?

⁽¹⁾ PB 2009, L 7, blz. 1.

Verzoek om een prejudiciële beslissing, ingediend door het Tribunal Braşov (Roemenië) op 7 augustus 2013 — Imre Solyom, Luiza Solyom/Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Braşov

(Zaak C-444/13)

(2013/C 325/24)

Procestaal: Roemeens

Verwijzende rechter

Tribunal Braşov

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partijen: Imre Solyom, Luiza Solyom

Verwerende partij: Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Braşov

Prejudiciële vraag

Moeten de artikelen 73 en 78 van richtlijn 2006/112/EG ⁽¹⁾ aldus worden uitgelegd dat wanneer partijen bij een koopovereenkomst een definitieve en onherroepelijke prijs vaststellen en de transactie nadien door de belastingdienst als belastbaar wordt beschouwd op grond dat de verkoper alsnog als belastingplichtige wordt aangemerkt, de erop betrekking hebbende belasting over de toegevoegde waarde moet worden geacht in de prijs te zijn inbegrepen, of moet de prijs ermee worden vermeerderd? Met andere woorden: Wat is de maatstaf van heffing voor een dergelijke levering?

⁽¹⁾ Richtlijn van de Raad van 28 november 2006 betreffende het gemeenschappelijke stelsel van belasting over de toegevoegde waarde (PB L 347, blz. 1).

Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Landesgericht Salzburg (Oostenrijk) op 12 augustus 2013 — Germanwings GmbH/Ronny Henning

(Zaak C-452/13)

(2013/C 325/25)

Procestaal: Duits

Verwijzende rechter

Landesgericht Salzburg

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Germanwings GmbH

Verwerende partij: Ronny Henning