

**Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Franstalige Gewestelijke Raad van de Orde der Dierenartsen (België) op 28 juni 2012 — tuchtprocedure tegen Jean Devillers**

(Zaak C-318/12)

(2013/C 108/28)

*Procestaal: Frans*

**Verwijzende rechter**

Franstalige Gewestelijke Raad van de Orde der Dierenartsen

**Partijen in het hoofdgeding**

Jean Devillers

Het verzoek om een prejudiciële beslissing, ingediend door de Franstalige Gewestelijke Raad van de Orde der Dierenartsen (België) bij beslissing van 12 mei 2012 (zaak C-318/12), is kennelijk niet-ontvankelijk.

**Hogere voorziening ingesteld op 4 januari 2013 door het IDT Biologika GmbH tegen het arrest van het Gerecht (Tweede kamer) van 25 oktober 2012 in zaak T-503/10, IDT Biologika GmbH/Europese Commissie**

(Zaak C-6/13 P)

(2013/C 108/29)

*Procestaal: Duits*

**Partijen**

*Rekwirante:* IDT Biologika GmbH (vertegenwoordigers: R. Gross en T. Kroupa, Rechtsanwältin)

*Andere partij in de procedure:* Europese Commissie

**Conclusies**

- het arrest van het Gerecht van 25 oktober 2012, dat rekwirante per fax is betekend op 26 oktober 2012, te vernietigen;
- de beslissing van de delegatie van de Europese Unie in de Republiek Servië van 1 september 2010 tot afwijzing van de door IDT Biologica GmbH ingediende offerte in het kader van perceel nr. 1 van de aanbesteding met referentie EuropeAid/129809/C/SUP/RS voor de levering van een vaccin tegen hondsdolheid aan het begunstigde ministerie van Landbouw, Bosbouw en Waterbeheer van de Republiek Servië en tot gunning van de betreffende opdracht aan een samenwerkingsverband van verscheidene ondernemingen onder leiding van „Bioveta a.s.”, nietig te verklaren;

— verweerster te verwijzen in de kosten van het geding.

**Middelen en voornaamste argumenten**

In de bestreden beslissing heeft het Gerecht blijk gegeven van een onjuiste rechtsopvatting door het verzoek van rekwirante af te wijzen.

De door verweerster, de Europese Commissie, te nemen discretionaire beslissing in het kader van de litigieuze aanbestedingsprocedure is vanuit feitelijk en vakinhoudelijk oogpunt onjuist genomen.

In het bijzonder heeft het Gerecht ten onrechte aangenomen dat Bioveta a.s., in het kader van de litigieuze aanbestedingsprocedure, de veiligheid van de aangeboden producten kon bewijzen aan de hand van nationale toelatingen en dat afzonderlijke proeven welke aantonen dat het aangeboden product non-virulent is voor mens en primaten niet vereist waren.

Bovendien heeft Bioveta a.s. niet aangetoond dat hun vaccin niet op een origineel, maar op een gemodificeerde virusstam SAD-Bern is gebaseerd.

**Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Landgericht Frankfurt am Main (Duitsland) op 14 januari 2013 — Jürgen Langenbächer e.a./Condor Flugdienst GmbH**

(Zaak C-16/13)

(2013/C 108/30)

*Procestaal: Duits*

**Verwijzende rechter**

Landgericht Frankfurt am Main

**Partijen in het hoofdgeding**

*Verzoekende partijen:* Jürgen Langenbächer, Janet Langenbächer, Jaqueline Langenbächer

*Verwerende partij:* Condor Flugdienst GmbH

De zaak werd bij beschikking van het Hof van 30 januari 2013 uit het register van het Hof geschrapt.