

Arrest van het Hof (Tweede kamer) van 2 oktober 2014 — Guido Strack/Europese Commissie(Zaak C-127/13 P) ⁽¹⁾

(Hogere voorziening — Recht om te worden gehoord — Recht op de wettelijke rechter — Toegang tot de documenten van de instellingen — Gedeeltelijke weigering om rekwirant toegang te verstrekken tot de betrokken documenten — Aanvankelijk weigeringsbesluit — Totstandkoming van een stilzwijgend weigeringsbesluit — Vervanging van een stilzwijgend weigeringsbesluit door uitdrukkelijke besluiten — Procesbelang na vaststelling van uitdrukkelijke weigeringsbesluiten — Uitzonderingen op de toegang tot documenten — Vrijwaring van het belang van een behoorlijk bestuur — Bescherming van persoonsgegevens en commerciële belangen)

(2014/C 421/12)

Procestaal: Duits

Partijen

Rekwirant: Guido Strack (vertegenwoordiger: H. Tettenborn, Rechtsanwalt)

Andere partij in de procedure: Europese Commissie (vertegenwoordigers: B. Conte en P. Costa de Oliveira, gemachtigden)

Dictum

- 1) Het arrest van het Gerecht van de Europese Unie Strack/Commissie (T-392/07, EU:T:2013:8) wordt vernietigd voor zover het Gerecht daarbij het besluit van de Europese Commissie van 24 juli 2007 nietig heeft verklaard.
- 2) De incidentele hogere voorziening wordt afgewezen voor het overige.
- 3) De hogere voorziening wordt afgewezen.
- 4) Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen voor zover het is gericht tegen het besluit van de Europese Commissie waarbij de toegang is geweigerd tot het uittreksel uit het register betreffende de besluiten tot afwijzing van confirmatieve verzoeken om toegang tot documenten.
- 5) G. Strack zal zijn eigen kosten van de onderhavige procedure dragen alsook een derde van de kosten van de Europese Commissie.
- 6) De Europese Commissie zal twee derden van haar kosten van de onderhavige procedure dragen.
- 7) De kosten van de procedure in eerste aanleg, die heeft geleid tot het arrest Strack/Commissie (T-392/07, EU:T:2013:8), worden gedragen overeenkomstig het bepaalde in punt 7 van het dictum van dat arrest.

⁽¹⁾ PB C 147 van 25.5.2013.

Arrest van het Hof (Tweede kamer) van 18 september 2014 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Hoge Raad der Nederlanden — Nederland) — Hauck GmbH & Co. KG/Stokke A/S e.a.(Zaak C-205/13) ⁽¹⁾

(Merken — Richtlijn 89/104/EEG — Artikel 3, lid 1, sub e — Weigering of nietigheid van inschrijving — Driedimensionaal merk — Verstelbare kinderstoel „Tripp Trapp” — Tekens dat uitsluitend bestaat uit de vorm die door de aard van de waar wordt bepaald — Tekens dat bestaat uit de vorm die een wezenlijke waarde aan de waar geeft)

(2014/C 421/13)

Procestaal: Nederlands

Verwijzende rechter

Hoge Raad der Nederlanden

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Hauck GmbH & Co. KG

Verwerende partijen: Stokke A/S, Stokke Nederland BV, Peter Opsvik, Peter Opsvik A/S.

Dictum

- 1) Artikel 3, lid 1, sub e, eerste streepje, van de Eerste richtlijn (89/104/EEG) van de Raad van 21 december 1988 betreffende de aanpassing van het merkenrecht der lidstaten moet aldus worden uitgelegd dat de in deze bepaling vastgestelde grond voor weigering van inschrijving van toepassing kan zijn op een teken dat uitsluitend bestaat uit de vorm van een waar waarbij één of meerdere wezenlijke gebruikskennmerken aanwezig zijn die inherent zijn aan de generieke functie of functies van deze waar en waarnaar de consument mogelijksterwijs in de waren van concurrenten zoekt.
- 2) Artikel 3, lid 1, sub e, derde streepje, van de Eerste richtlijn (89/104) moet aldus worden uitgelegd dat de in deze bepaling vastgestelde grond voor weigering van inschrijving van toepassing kan zijn op een teken dat uitsluitend bestaat uit de vorm van een waar met verschillende kenmerken die aan de waar verschillende wezenlijke waarden kunnen geven. De perceptie van de vorm van de waar door het doelpubliek is slechts één van de elementen bij de beoordeling of de betrokken weigeringsgrond van toepassing is.
- 3) Artikel 3, lid 1, sub e, van de Eerste richtlijn (89/104) moet aldus worden uitgelegd dat de in het eerste en het derde streepje van deze bepaling vermelde gronden voor weigering van inschrijving niet gecombineerd kunnen worden toegepast.

⁽¹⁾ PB C 189 van 29.6.2013.

Arrest van het Hof (Tweede kamer) van 17 september 2014 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Hoge Raad der Nederlanden) — Commerz Nederland NV/Havenbedrijf Rotterdam NV

(Zaak C-242/13) ⁽¹⁾

(Prejudiciële verwijzing — Mededinging — Staatssteun — Artikel 107, lid 1, VWEU — Begrip „steun” — Garanties verleend door een openbaar bedrijf aan een bank met het oog op kredietverlening aan derde leners — Garanties bewust verleend door de directeur van dat openbaar bedrijf in strijd met de statutaire bepalingen van dat bedrijf — Vermoeden van bezwaar van het overheidslichaam dat eigenaar is van dat bedrijf — Toerekenbaarheid van de garanties aan de Staat)

(2014/C 421/14)

Procestaal: Nederlands

Verwijzende rechter

Hoge Raad der Nederlanden

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Commerz Nederland NV

Verwerende partij: Havenbedrijf Rotterdam NV