

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van zijn beroep voert verzoeker twee middelen aan.

- 1) Eerste middel: de Commissie heeft blijk gegeven van een onjuiste opvatting van het recht en de feiten en heeft overwegingen die relevant zijn voor de omvang van de mogelijke schade voor de EU-fondsen, niet in aanmerking genomen bij de beoordeling van het risico dat de in de bestreden jaren 2007 en 2008 gedane uitgaven voor die fondsen inhouden en dat met name voortvloeit uit bij de bepaling van subsidiabele gebieden in 2005 gemaakte fouten die van invloed waren op de oorspronkelijke toewijzing van toeslagrechten.
- 2) Tweede middel: de Commissie heeft blijk gegeven van een onjuiste opvatting van het recht en de feiten door ten onrechte te concluderen dat het Northern Ireland Department of Agriculture and Rural Development („DARD”, ministerie van Landbouw en Plattelandsontwikkeling van Noord-Ierland) bepalingen inzake kortingen, terugvordering van onverschuldigd betaalde bedragen en opzettelijke niet-naleving niet of niet juist heeft toegepast, waardoor de Commissie blijk heeft gegeven van overschatting en/of geen rekening heeft gehouden met overwegingen die relevant zijn voor de omvang van de mogelijke schade voor de EU-fondsen. In het bijzonder heeft de Commissie:
 - ten onrechte de vermeende „systematische” herberekening van toeslagrechten door het DARD bekritiseerd;
 - ten onrechte betoogd dat in 2005 gemaakte fouten concrete gevolgen konden hebben voor de historische component van de waarde van de toeslagrechten;
 - niet de juiste berekeningsmethode voor te veel betaalde bedragen gehanteerd;
 - ten aanzien van boetes niet de juiste aanpak gekozen door met name:
 - niet de juiste berekeningsmethode voor boetes te hanteren, en
 - ten onrechte te stellen dat voor elk jaar een boete moet worden opgelegd in gevallen waarin er sprake was van een boete voor 2005, maar niet voor de daaropvolgende aanvraagjaren, in casu 2007 en 2008, waarin het te veel betaalde het gevolg was van dezelfde fout als die waarvoor in 2005 een boete werd opgelegd;
 - bij opzettelijke niet-naleving niet de juiste aanpak gekozen.

Beroep ingesteld op 19 november 2012 — Murnauer Markenvertrieb/BHIM (NOTFALL CREME)

(Zaak T-504/12)

(2013/C 26/124)

Procestaal: Duits

Partijen

Verzoekende partij: Murnauer Markenvertrieb GmbH (Trebur, Duitsland) (vertegenwoordigers: F. Traub en H. Daniel, advocaten)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Conclusies

- de beslissing van de vierde kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 20 september 2012 in zaak R 271/2012-4 vernietigen;
- verweerder verwijzen in de kosten van de procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Betrokken gemeenschapsmerk: beeldmerk dat het wordelement „NOTFALL CREME” bevat voor waren van de klassen 3 en 5 — gemeenschapsmerkaanvraag nr. 10 107 134

Beslissing van de onderzoeker: afwijzing van de aanvraag

Beslissing van de kamer van beroep: verwerping van het beroep

Aangevoerde middelen: schending van artikel 7, lid 1, sub b en c, en artikel 83 van verordening nr. 207/2009

Beroep ingesteld op 19 november 2012 — Compagnie des montres Longines, Francillon/BHIM — Cheng (B)

(Zaak T-505/12)

(2013/C 26/125)

Taal van het verzoekschrift: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Compagnie des montres Longines, Francillon SA (Saint-Imier, Zwitserland) (vertegenwoordiger: P. González-Bueno Catalán de Ocón, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Andere partij voor de kamer van beroep: Xiuxiu Cheng (Boedapest, Hongarije)

Conclusies

De verzoekende partij verzoekt het Gerecht:

- de beslissing van de vijfde kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 14 september 2012 in zaak R 193/2012-5 te vernietigen, en
- verweerder en de andere partij voor de kamer van beroep te verwijzen in de kosten van de procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Aanvrager van het gemeenschapsmerk: andere partij voor de kamer van beroep

Betrokken gemeenschapsmerk: het onder nr. 8483562 aangevraagde zwart-witte gemeenschapsbeeldmerk met het wordelement „B” voor waren van de klassen 9 en 25

Houder van het oppositiemerk of -teken in de oppositieprocedure: verzoekster

Oppositiemerk of -teken: het onder nr. 401319 ingeschreven internationale beeldmerk dat uitgestrekte vleugels met in het midden een geometrische tekening afbeeldt, voor waren van de klassen 7, 9 en 14

Beslissing van de oppositieafdeling: afwijzing van de oppositie in haar geheel

Beslissing van de kamer van beroep: verwerping van het beroep

Aangevoerde middelen: schending van artikel 8, lid 1, sub b, en lid 5, van verordening nr. 207/2009 van de Raad

Beroep ingesteld op 19 november 2012 — Automobile Association/BHIM — Duncan Petersen Publishing (opbergmappen)

(Zaak T-508/12)

(2013/C 26/126)

Taal van het verzoekschrift: Engels

Partijen

Verzoekende partij: The Automobile Association Ltd (St. Helier, Verenigd Koninkrijk) (vertegenwoordiger: N. Walker, solicitor)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Andere partij voor de kamer van beroep: Duncan Petersen Publishing Ltd (Londen, Verenigd Koninkrijk)

Conclusies

De verzoekende partij verzoekt het Gerecht:

— de beslissing van de derde kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 12 september 2012 in zaak R 172/2011-3 te vernietigen en de zaak voor heroverweging terug te verwijzen naar het BHIM, en

— het BHIM te verwijzen in verzoeksters kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Ingeschreven gemeenschapsmodel waarvan nietigverklaring wordt gevorderd: het onder nr. 1121404-0001 voor het product „opbergmappen” ingeschreven gemeenschapsmodel

Houder van het gemeenschapsmodel: de andere partij voor de kamer van beroep

Partij die nietigverklaring van het gemeenschapsmodel vordert: verzoekster

Motivering van de vordering tot nietigverklaring: verzoekster heeft op grond van de artikelen 4 tot en met 9 van verordening nr. 6/2002 van de Raad verzocht om nietigverklaring van het ingeschreven gemeenschapsmodel.

Beslissing van de nietigheidsafdeling: afwijzing van het verzoek om nietigverklaring

Beslissing van de kamer van beroep: verwerping van het beroep

Aangevoerde middelen:

— schending van artikel 8 van verordening nr. 6/2002 van de Raad;

— schending van artikel 8, lid 2, juncto artikel 62 van verordening nr. 6/2002 van de Raad, en

— schending van artikel 25, lid 1, sub a, juncto artikel 3, sub a, van verordening nr. 6/2002 van de Raad.

Beroep ingesteld op 16 november 2012 — Advance Magazine Publishers/BHIM — Nanso Group (TEEN VOGUE)

(Zaak T-509/12)

(2013/C 26/127)

Taal van het verzoekschrift: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Advance Magazine Publishers, Inc. (New York, Verenigde Staten) (vertegenwoordiger: C. Aikens, Barrister)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Nanso Group Oy (Nokia, Finland)

Conclusies

— de beslissing van de vierde kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 17 september 2012 in zaak R 147/2011-4 vernietigen en de oppositie afwijzen, en

— verweerder verwijzen in de door verzoekster gemaakte kosten.