

Voorts betoogt verzoekster dat de nog ontbrekende positiebepaling van de geraadpleegde autoriteiten evenmin een grond voor weigering van haar verzoek vormt. Dienaangaande voert zij aan dat de uitzondering van artikel 4, lid 5, van verordening nr. 1049/2001 niet zo ruim mag worden uitgelegd dat zij de betrokken lidstaat een vetorecht toekent op grond waarvan deze zich op discretionaire wijze kan verzetten tegen toegang tot de gewenste documenten. Dat zou indruisen tegen het doel van het Verdrag van Aarhus om transparantie in de besluitvorming in milieuaangelegenheden tot stand te brengen en te bevorderen.

3) Schending van de motiveringsplicht

Tot slot voert verzoekster schending van de in artikel 296, tweede alinea, VWEU neergelegde motiveringsplicht aan.

(¹) Verordening (EG) nr. 1049/2001 van het Europees Parlement en de Raad van 30 mei 2001 inzake de toegang van het publiek tot documenten van het Europees Parlement, de Raad en de Commissie (PB L 145, blz. 43).

(²) Verordening (EG) nr. 1367/2006 van het Europees Parlement en de Raad van 6 september 2006 betreffende de toepassing van de bepalingen van het Verdrag van Aarhus betreffende toegang tot informatie, inspraak bij besluitvorming en toegang tot de rechter inzake milieuaangelegenheden op de communautaire instellingen en organen (PB L 264, blz. 13).

Beroep ingesteld op 3 november 2012 — Golam/BHIM — Pentafarma (METABOL)

(Zaak T-486/12)

(2013/C 9/75)

Taal van het verzoekschrift: Grieks

Partijen

Verzoekende partij: Sofia Golam (Athene, Griekenland) (vertegenwoordiger: N. Trovas, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Andere partij voor de kamer van beroep: Pentafarma-Sociedade Tecnico-Medicinal, SA (Prior Velho, Portugal)

Conclusies

De verzoekende partij verzoekt het Gerecht:

- het onderhavige beroep toe te wijzen en bijgevolg de beslissing van de eerste kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 19 juli 2012 in zaak R 1901/2011-1 te vernietigen;

- de oppositie van de andere partij voor de kamer van beroep af te wijzen en verzoeksters merkaanvraag van in haar geheel toe te wijzen;

- de andere partij voor de kamer van beroep te verwijzen in verzoeksters kosten in de onderhavige procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Aanvrager van het gemeenschapsmerk: verzoekster

Betrokken gemeenschapsmerk: het woordmerk „METABOL” voor waren en diensten van de klassen 5, 16 en 30 — gemeenschapsmerkaanvraag nr. 8885287

Houder van het oppositiemerk of -teken in de oppositieprocedure: de andere partij voor de kamer van beroep

Oppositiemerk of -teken: het Portugese woordmerk „METABOL-MG” dat onder nr. 241841 voor waren van klasse 5 is ingeschreven

Beslissing van de oppositieafdeling: gedeeltelijke toewijzing van de oppositie

Beslissing van de kamer van beroep: gedeeltelijke vernietiging van de beslissing van de oppositieafdeling

Aangevoerde middelen: schending van artikel 8, lid 1, sub a en b, van verordening nr. 207/2009 van de Raad

Beroep ingesteld op 12 november 2012 — CITEB en Belgo-Metal/Parlement

(Zaak T-488/12)

(2013/C 9/76)

Procestaal: Frans

Partijen

Verzoekende partijen: Cit Blaton SA (CITEB) (Schaarbeek, België) en Belgo-Metal (Wetteren, België) (vertegenwoordiger: R. Simar, advocaat)

Verwerende partij: Europees Parlement

Conclusies

- het beroep tot nietigverklaring ontvankelijk verklaren;
- het aan verzoeksters op 7 en 18 september 2012 per post meegedeelde besluit waarbij het Directoraat-generaal infrastructuur en logistiek van het Europees Parlement op 7 september 2012 verzoeksters' offerte heeft afgewezen en de opdracht aan een andere inschrijver heeft gegund, nietig verklaren;
- het Europees Parlement verwijzen in de kosten.