

Beroep ingesteld op 6 september 2012 — Vitaminaqua/BHIM — Energy Brands (vitaminaqua)

(Zaak T-410/12)

(2012/C 355/71)

*Taal van het verzoekschrift: Hongaars***Partijen***Verzoekende partij:* Vitaminaqua Ltd (Londen, Verenigd Koninkrijk) (vertegenwoordiger: A. Krajnyák, advocaat)*Verwerende partij:* Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) (BHIM)*Andere partij voor de kamer van beroep:* Energy Brands, Inc. (New York, Verenigde Staten van Amerika)**Conclusies**

De verzoekende partij verzoekt het Gerecht:

— de beslissing van de eerste kamer van beroep van het BHIM (van 26 juni 2012) houdende afwijzing van inschrijvingsaanvraag nr. 8 338 592 voor het beeldmerk met het woord-element „vitaminaqua” (zaak R 997/2011-1) te wijzigen en, overeenkomstig de beslissing van de oppositieafdeling van het BHIM, inschrijving van het merk te gelasten zodat het teken bescherming geniet als merk.

— opposante of de andere partij te verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten*Aanvrager van het gemeenschapsmerk:* verzoekster*Betrokken gemeenschapsmerk:* beeldmerk met het woordelement „vitaminaqua” voor waren van de klassen 5, 30 en 32 (aanvraag nr. 8 338 592)*Houder van het oppositiemerk of -teken in de oppositieprocedure:* Energy Brands, Inc.*Oppositiemerk of -teken:* onder meer de nationale woordmerken „VITAMINWATER” voor waren van de klassen 5, 30 en 32*Beslissing van de oppositieafdeling:* afwijzing van de oppositie*Beslissing van de kamer van beroep:* vernietiging van de beslissing van de oppositieafdeling en afwijzing van de gemeenschapsmerkaanvraag*Aangevoerde middelen:* schending van artikel 8, lid 1, sub b, van verordening (EG) nr. 207/2009 ⁽¹⁾, aangezien er geen gevaar is voor verwarring tussen de litigieuze merken

⁽¹⁾ Verordening (EG) nr. 207/2009 van de Raad van 26 februari 2009 inzake het Gemeenschapsmerk (PB 2009, L 78, blz. 1).

Beroep ingesteld op 14 september 2012 — Xeda International e.a./Commissie

(Zaak T-415/12)

(2012/C 355/72)

*Procestaal: Engels***Partijen***Verzoekende partijen:* Xeda International SA (Saint-Andiol, Frankrijk), Pace International LLC (Washington, Verenigde Staten), en Decco Iberica Post Cosecha, SAU (Paterna, Spanje) (vertegenwoordigers: C. Mereu en K. Van Maldegem, advocaten)*Verwerende partij:* Europese Commissie**Conclusies**

De verzoekende partij verzoekt het Gerecht:

— het verzoek ontvankelijk en gegrond te verklaren;

— uitvoeringsverordening (EU) nr. 578/2012 ⁽¹⁾ van de Commissie nietig te verklaren; en

— de verwerende partij te verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van hun beroep voeren de verzoekende partijen drie middelen aan.

1) Het eerste middel is eraan ontleend dat de bestreden handeling onwettig is wegens kennelijke beoordelingsfouten. De Commissie heeft blijk van een onjuiste rechtsopvatting gegeven door de bestreden handeling op hypothetische problemen te gronden: (i) de drie niet-geïdentificeerde metaboliëten en (2) verwerkte producten. Met betrekking tot deze problemen heeft de Commissie tevens blijk van een onjuiste rechtsopvatting gegeven door de verzoekende partijen om een probatio diabolica te vragen, namelijk door te vragen om de niet-geïdentificeerde metaboliëten in opgeslagen appels te identificeren terwijl dit technisch onmogelijk is, en door de verzoekende partijen met betrekking tot stoffen met een laag risico die beneden de kwantificeringssgrens voorkwamen, te vragen om het bewijs dat zich hier geen risico voordeed.

- 2) Het tweede middel is eraan ontleend dat de bestreden handeling onwettig is wegens schending van de eerlijke procesvoering en het recht van verweer. De bestreden handeling is gegrond op een verslag van de Europese Autoriteit voor voedselveiligheid („EFSA”), waarin een nieuwe eis is opgenomen — de overlegging van een volledig gevalideerde analysemethode — in een zeer laat stadium van de beoordelingsprocedure. De verzoekende partijen hebben de gegevens waarom werd verzocht aan de rapporteur overgelegd, die deze heeft beoordeeld en een conclusie heeft voorbereid waarin werd aangegeven dat de gegevens volstonden om aan het door EFSA opgeworpen vraagstuk tegemoet te komen. De Commissie is echter aan de nieuwe gegevens voorbij gegaan. Daarenboven zijn de verzoekende partijen niet in staat gesteld om op het vraagstuk in te gaan, omdat de Commissie verordening (EG) nr. 33/2008⁽²⁾ van de Commissie verkeerd heeft opgevat wat de overlegging van nieuwe gegevens betreft.
- 3) Het derde middel is eraan ontleend dat de bestreden handeling onwettig is, omdat zij onevenredig is. Ook als zou moeten worden aanvaard dat de nieuwe studies niet in aanmerking konden worden genomen, had de Commissie een besluit tot opnemng met minder beperkende maatregelen kunnen vaststellen, bijvoorbeeld door het afhankelijk te stellen van bevestigingsgegevens.

(¹) Uitvoeringsverordening (EU) nr. 578/2012 van de Commissie van 29 juni 2012 tot niet-goedkeuring van de werkzame stof difenylamine overeenkomstig verordening (EG) nr. 1107/2009 van het Europees Parlement en de Raad betreffende het op de markt brengen van gewasbeschermingsmiddelen (PB 2012, L 171, blz. 2).

(²) Verordening (EG) nr. 33/2008 van de Commissie van 17 januari 2008 tot vaststelling van nadere bepalingen voor de uitvoering van richtlijn 91/414/EEG van de Raad met betrekking tot een normale en een versnelde procedure voor de beoordeling van werkzame stoffen die deel uitmaken van het in artikel 8, lid 2, van die richtlijn bedoelde werkprogramma, maar niet in bijlage I ervan zijn opgenomen (PB 2008, L 15, blz. 5).

Beroep ingesteld op 20 september 2012 — HP Health Clubs Iberia/BHIM — Shiseido (ZENSATIONS)

(Zaak T-416/12)

(2012/C 355/73)

Taal van het verzoekschrift: Spaans

Partijen

Verzoekende partij: HP Health Clubs Iberia, SA (Barcelona, Spanje) (vertegenwoordiger: S. Serrat Viñas, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Shiseido Company Ltd (Tokio, Japan)

Conclusies

- de beslissing van de eerste kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 6 juni 2012 in zaak R 2212/2010-1 vernietigen;
- de door Shiseido Company Ltd ingestelde oppositie afwijzen;
- de zaak naar het BHIM terugverwijzen voor inschrijving van het aangevraagde merk voor alle litigieuze diensten; en
- verweerder en de andere bij deze zaak betrokken partij verwijzen in de kosten die verzoekster in deze procedure en in de voorafgaande procedure voor het BHIM zijn opgekomen.

Middelen en voornaamste argumenten

Aanvrager van het gemeenschapsmerk: verzoekster

Betrokken gemeenschapsmerk: beeldmerk „ZENSATIONS” voor diensten van de klassen 35 en 44 — gemeenschapsmerkaanvraag nr. 5 778 303

Houder van het oppositiemerk of -teken in de oppositieprocedure: Shiseido Company Ltd

Oppositiemerk of -teken: woordmerk „ZEN” voor waren en diensten van de klassen 3, 21 en 44

Beslissing van de oppositieafdeling: afwijzing van de oppositie

Beslissing van de kamer van beroep: toewijzing van het beroep

Aangevoerde middelen:

— schending van artikel 75, tweede volzin, en van artikel 76, leden 1 en 2, van verordening nr. 207/2009;

— schending van artikel 8, lid 2, sub b, van verordening nr. 207/2009.

Beroep ingesteld op 26 september 2012 — Kappa Filter Systems/BHIM (THE FUTURE HAS ZERO EMISSIONS)

(Zaak T-422/12)

(2012/C 355/74)

Procestaal: Duits

Partijen

Verzoekende partij: Kappa Filter Systems GmbH (Steyr-Gleink, Oostenrijk) (vertegenwoordiger: C. Hadeyer, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)