

- 5) Vijfde middel, ontleend aan een schending van het recht, doordat de Commissie ervan uit is gegaan dat de verplichting om de steun van 41 miljoen EUR terug te vorderen, is overgedragen op Financière Sernam en haar dochterondernemingen, terwijl Financière Sernam niet kan worden geacht een voordeel te hebben ontvangen, daar waar zij de marktprijs voor de overdracht, in één enkele operatie, van de activa van Sernam heeft betaald.
- 6) Zesde middel, ontleend aan een motiveringsgebrek en schendingen van de feiten en het recht, doordat de Commissie ervan uit is gegaan dat het protocol van overeenstemming betreffende de overdracht, in één enkele operatie, van de activa van Sernam staatssteun vormde, terwijl de prijs die voor de acquisitie is betaald een marktprijs is die uit een open, transparante, onvoorwaardelijke en niet-discriminatoire aanbesteding is geresulteerd en aanzienlijk lager is dan de liquidatiekosten die de verzoekende partij zou hebben moeten dragen in geval van gerechtelijke liquidatie van Sernam.

- (¹) Staatssteun nr. C 37/2008 — Frankrijk — Uitvoering van de „Sernam 2”-beschikking — SA.12522.
- (²) Beschikking 2006/367/EG van de Commissie van 20 oktober 2004 betreffende de staatssteunmaatregel die door Frankrijk gedeeltelijk ten uitvoer is gelegd ten gunste van de onderneming „Sernam” [Kennisgeving geschied onder nummer C(2004) 3940] (PB 2006, L 140, blz. 1).

Beroep ingesteld op 25 juni 2012 — Bimbo/BHIM — Café do Brasil (Caffè KIMBO)

(Zaak T-277/12)

(2012/C 273/20)

Taal van het verzoekschrift: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Bimbo, SA (Barcelona, Spanje) (vertegenwoordiger: J. Carbonell Callicó, lawyer)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) (BHIM)

Andere partij voor de kamer van beroep: Café do Brasil Spa (Melito di Napoli, Italië)

Conclusies

- de beslissing van de vierde kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 15 mei 2012 in zaak R 1017/2011-4 wijzigen;
- subsidiair en alleen wanneer de vorige eis wordt afgewezen, de beslissing van de vierde kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 15 mei 2012 in zaak R 1017/2011-4 vernietigen; en

— verweerder en de andere partij in de procedure verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Aanvrager van het gemeenschapsmerk: de andere partij in de procedure voor de kamer van beroep

Betrokken gemeenschapsmerk: het beeldmerk in zwart, rood, goud en wit „Caffè KIMBO” voor waren van de klassen 11, 21 en 30 — gemeenschapsmerkaanvraag nr. 3478311

Houder van het oppositiemerk of -teken in de oppositieprocedure: verzoekster

Oppositiemerk of -teken: Spaanse inschrijving nr. 291655 van het woordmerk „BIMBO”, voor waren van klasse 30; ouder bekend Spaans merk „BIMBO” voor waren van klasse 30

Beslissing van de oppositieafdeling: toewijzing van de oppositie voor een gedeelte van de omstreden waren

Beslissing van de kamer van beroep: gedeeltelijk vernietiging van de bestreden beslissing en verwerping van het beroep voor het overige

Aangevoerde middelen:

- schending van de artikelen 64, 75, en 76, van verordening (EG) nr. 207/2009;
- schending van artikel 8, lid 1, sub b, van verordening (EG) nr. 207/2009.

Beroep ingesteld op 22 juni 2012 — Inter-Union Technohandel/BHIM — Gumersport Mediterranea de Distribuciones (PROFLEX)

(Zaak T-278/12)

(2012/C 273/21)

Taal van het verzoekschrift: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Inter-Union Technohandel GmbH (Landau in der Pfalz, Duitsland) (vertegenwoordigers: K. Schmidt-Hern en A. Feutlinske, advocaten)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Gumersport Mediterranea de Distribuciones, SL (Barcelona, Spanje)

Conclusies

- vernietiging van de beslissing van de tweede kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 27 maart 2012 in zaak R 413/2011-2, en