

Beschikking van het Gerecht van 4 juni 2012 — Eurofer/Commissie

(Zaak T-381/11) ⁽¹⁾

(„Beroep tot nietigverklaring — Milieu — Richtlijn 2003/87/EG — Kosteloze toewijzing van broeikasgasemissierechten vanaf 2013 — Besluit van Commissie tot vaststelling van productbenchmarks om toewijzing van emissierechten te berekenen — Artikel 263, vierde alinea, VWEU — Geen individuele geraaktheid — Regelgevingshandeling met uitvoeringsmaatregelen — Niet-ontvankelijkheid”)

(2012/C 217/50)

Procestaal: Duits

Partijen

Verzoekende partij: Europäischer Wirtschaftsverband der Eisen- und Stahlindustrie (Eurofer) ASBL (Luxemburg, Luxemburg) (vertegenwoordigers: S. Altenschmidt en C. Dittrich, advocaten)

Verwerende partij: Europese Commissie (vertegenwoordigers: G. Wilms, K. Herrmann en K. Mifsud-Bonnici, gemachtigden)

Voorwerp

Verzoek tot nietigverklaring van besluit 2011/278/EU van de Commissie van 27 april 2011 tot vaststelling van een voor de hele Unie geldende overgangsregeling voor de geharmoniseerde kosteloze toewijzing van emissierechten overeenkomstig artikel 10 bis van richtlijn 2003/87/EG van het Europees Parlement en de Raad (PB L 130, blz. 1)

Dictum

- 1) Het beroep wordt niet-ontvankelijk verklaard.
- 2) Op het verzoek tot interventie van Euroalliances behoeft geen uitspraak te worden gedaan.
- 3) Europäischer Wirtschaftsverband der Eisen- und Stahlindustrie (Eurofer) ASBL wordt verwezen in de kosten, met inbegrip van die van de procedure in kort geding.

⁽¹⁾ PB C 269 van 10.9.2011.

Beroep ingesteld op 16 mei 2012 — Al Assad/Raad

(Zaak T-202/12)

(2012/C 217/51)

Procestaal: Frans

Partijen

Verzoekende partij: Bouchra Al Assad (Damascus, Syrië) (vertegenwoordiger: G. Karouni, advocaat)

Verwerende partij: Raad van de Europese Unie

Conclusies

- uitvoeringsbesluit 2012/172/GBVB van de Raad van 23 maart 2012 tot uitvoering van besluit 2011/782/GBVB betreffende beperkende maatregelen tegen Syrië nietig verklaren voor zover het betrekking heeft op Bouchra („Bushra” genoemd) Al Assad;
- de Raad van de Europese Unie verwijzen in de kosten overeenkomstig de artikelen 87 en 91 van het Reglement voor de procesvoering van het Gerecht

Middelen en voornaamste argumenten

Tot staving van het beroep voert verzoekster zeven middelen aan die in wezen overeenkomen met die welke zijn aangevoerd in zaak T-383/11, Makhoul/Raad ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ PB 2011, C 282, blz. 30.

Beroep ingesteld op 16 mei 2012 — Alchaar/Raad

(Zaak T-203/12)

(2012/C 217/52)

Procestaal: Frans

Partijen

Verzoekende partij: Mohamad Nedal Alchaar (Aleppo, Syrië) (vertegenwoordiger: A. Korkmaz, advocaat)

Verwerende partij: Raad van de Europese Unie

Conclusies

- volgende handelingen nietig verklaren, voor zover zij betrekking hebben op verzoeker:
 - uitvoeringsverordening nr. 1244/2011 van 1 december 2011;
 - besluit 2011/782/GBVB, zoals gewijzigd en aangevuld, met name door uitvoeringsbesluit 2012/37/GBVB, besluit 2012/122/GBVB, uitvoeringsbesluit 2012/172/GBVB en besluit 2012/206/GBVB;
 - verordening nr. 36/2012 van de Raad van 18 januari 2012, zoals gewijzigd en aangevuld, met name door uitvoeringsverordening nr. 55/2012, verordening nr. 168/2012 en uitvoeringsverordening nr. 266/2012;

- alle toekomstige handelingen waarbij besluit 2011/782/GBVB en verordening nr. 36/2012 van de Raad worden gewijzigd of aangevuld;
- het besluit van de Raad dat is vervat in zijn mededeling aan verzoeker van 16 maart 2012 nietig verklaren, aangezien dit besluit verzoekers opname op de litigieuze lijsten handhaaft;
- de Raad verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van zijn beroep, voert verzoeker twee middelen aan:

- 1) Schending van de grondrechten en de procedurele waarborgen, met name van het recht van verdediging, de motiveringsplicht en het beginsel van een doeltreffende rechterlijke bescherming, aangezien verzoeker geen formele kennisgeving heeft ontvangen van zijn opname op de lijst van personen op wie maatregelen van toepassing zijn en de in de bestreden handelingen opgegeven redenen voor zijn opname op de lijst ontoereikend zijn om de maatregelen te rechtvaardigen.
- 2) Schending van het eigendomsrecht en van de economische vrijheid.

Beroep ingesteld op 15 mei 2012 — Vila Vita Hotel und Touristik/BHIM — Viavita (VIAVITA)

(Zaak T-204/12)

(2012/C 217/53)

Taal van het verzoekschrift: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Vila Vita Hotel und Touristik GmbH (Frankfurt, Duitsland) (vertegenwoordigers: G. Schoenen en V. Töbelmann, advocaten)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Viavita SASU (Parijs, Frankrijk)

Conclusies

- de beslissing van de eerste kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 1 maart 2012 in zaak R 419/2011-1 vernietigen;
- het BHIM verwijzen in de kosten van verzoekster; en
- ingeval de andere partij in de procedure voor de kamer van beroep in deze procedure intervenueert, haar verwijzen in haar eigen kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Aanvrager van het gemeenschapsmerk: andere partij in de procedure voor de kamer van beroep

Betrokken gemeenschapsmerk: woordmerk „VIAVITA” voor diensten van de klassen 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44 en 45 — gemeenschapsmerkaanvraag nr. 52201504

Houder van het oppositiemerk of -teken in de oppositieprocedure: verzoekende partij

Oppositiemerk of -teken: Oostenrijks woordmerk nr. 154631 „VILA VITA PARC” voor diensten van de klassen 39 en 42; Duits beeldmerk nr. 2097301 „VILA VITA TOURISTIK GMBH” voor waren en diensten van de klassen 3, 35, 37, 39 en 41

Beslissing van de oppositieafdeling: gedeeltelijke toewijzing van de oppositie

Beslissing van de kamer van beroep: vernietiging van de bestreden beslissing en afwijzing van de oppositie

Aangevoerde middelen: schending van artikel 42, leden 2 en 3, van verordening nr. 207/2009 van de Raad

Beroep ingesteld op 14 mei 2012 — Shark/BHIM — Monster Energy (UNLEASH THE BEAST!)

(Zaak T-217/12)

(2012/C 217/54)

Taal van het verzoekschrift: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Shark AG (Innsbruck, Oostenrijk) (vertegenwoordigers: D. Campbell, barrister en P. Strickland, solicitor)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Monster Energy Company (Corona, Verenigde Staten)

Conclusies

- vernietiging van de beslissing van de eerste kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 1 maart 2012 in zaak R 360/2011-1, en
- verwijzing van het BHIM en de andere partij in de procedure voor de kamer van beroep in hun eigen kosten en in verzoeksters kosten.