

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van hun beroep voeren verzoeksters één enkel middel aan, ontleend aan schending van artikel 94 van het Financieel Reglement ⁽¹⁾, aangezien de offerte van de gekozen inschrijver valse verklaringen bevat, zodat die inschrijver had moeten worden uitgesloten van de gunning van de opdracht.

⁽¹⁾ Verordening (EG, Euratom) nr. 1605/2002 van de Raad van 25 juni 2002 houdende het Financieel Reglement van toepassing op de algemene begroting van de Europese Gemeenschappen (PB L 248, blz. 1).

Beroep ingesteld op 19 januari 2012 — IDT Biologika/ Commissie

(Zaak T-30/12)

(2012/C 89/46)

Procestaal: Duits

Partijen

Verzoekende partij: IDT Biologika GmbH (Dessau-Roßlau, Duitsland) (vertegenwoordigers: R. Gross en T. Kroupa, advocaten)

Verwerende partij: Europese Commissie

Conclusies

- de beslissing van 5 oktober 2011 van de delegatie van de Europese Unie in de Republiek Servië, houdende afwijzing van de offerte van IDT Biologika GmbH, die zij had ingediend in het kader van aanbestedingsprocedure EuropeAid/130686/C/SUP/RS Re-Launch LOT 1, voor de levering van rabiësvaccins aan het begunstigde ministerie van Landbouw, Bosbouw en Waterbeheer van de Republiek Servië, en houdende gunning van de desbetreffende opdracht aan een consortium onder leiding van „Biovet a.s.”, nietig verklaren;
- verweerster verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van haar beroep voert de verzoekster schending van artikel 252, lid 3, van verordening (EG, Euratom) nr. 2342/2002 ⁽¹⁾ aan, daar de winnende offerte volgens verzoekster, gelet op de non-virulentie van de aangeboden vaccins voor de mens en gelet op de vereiste vergunningen, niet aan de in het bestek gestelde technische eisen voldoet en derhalve niet in aanmerking had mogen worden genomen.

Voorts vormt de inaanmerkingneming van de winnende offerte van het consortium onder leiding van „Biovet a.s.” op het punt van de prijsvergelijking ongelijke behandeling, daar alleen verzoeksters offerte voldoet aan alle feitelijk gestelde eisen ten aanzien van de technische specificaties van de litigieuze aanbestedingsprocedure en dus de enige regelmatige offerte van de procedure is.

⁽¹⁾ Verordening (EG, Euratom) nr. 2342/2002 van de Commissie van 23 december 2002 tot vaststelling van uitvoeringsvoorschriften van verordening (EG, Euratom) nr. 1605/2002 van de Raad houdende het Financieel Reglement van toepassing op de algemene begroting van de Europese Gemeenschappen (PB L 357, blz. 1).

Beroep ingesteld op 23 januari 2012 — Pips/BHIM — s.Oliver Bernd Freier (ISABELLA OLIVER)

(Zaak T-38/12)

(2012/C 89/47)

Taal van het verzoekschrift: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Pips BV (Amsterdam, Nederland) (vertegenwoordiger: J.A.K. van den Berg, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Andere partij voor de kamer van beroep: s.Oliver Bernd Freier GmbH & Co. KG (Rottendorf, Duitsland)

Conclusies

- de beslissing van de eerste kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 20 oktober 2011 in zaak R 2420/2010-1 vernietigen;
- gemeenschapsmerkaanvraag nr. 7024961 van het woordmerk „ISABELLA OLIVER” toewijzen voor alle waren en diensten waarop de procedure voor de eerste kamer van beroep betrekking had, en
- het Bureau verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Aanvrager van het gemeenschapsmerk: verzoekster

Betrokken gemeenschapsmerk: woordmerk „ISABELLA OLIVER” voor waren en diensten van de klassen 3, 4, 12, 14, 16, 18, 20, 21, 24 en 25 — gemeenschapsmerkaanvraag nr. 7024961

Houder van het oppositiemerk of -teken in de oppositieprocedure: andere partij in de procedure voor de kamer van beroep

Oppositiemerk of -teken: gemeenschapsmerkaanvraag nr. 6819908 van het woordmerk „S.Oliver” voor waren van de klassen 4, 16, 20, 21 en 24; gemeenschapsmerkenschrijving nr. 4504569 van het beeldmerk „s.Oliver” voor waren en diensten van de klassen 3, 6, 9, 14, 18, 20, 25, 28 en 35; Duitse merkenschrijving nr. 30734710.9 van het woordmerk „S.Oliver” voor waren van de klassen 10, 12 en 21; gemeenschapsmerkenschrijving nr. 181875 van het woordmerk „S.Oliver” voor waren van de klassen 3, 6, 9, 14, 18, 20, 25 en 26; internationale merkenschrijving nr. 959255 van het woordmerk „S.Oliver” voor waren van de klassen 10, 12 en 21

Beslissing van de oppositieafdeling: gedeeltelijke afwijzing van de gemeenschapsmerkaanvraag

Beslissing van de kamer van beroep: verwerping van het beroep

Aangevoerde middelen: schending van artikel 76 van verordening (EG) nr. 207/2009 van de Raad, aangezien de kamer van beroep (i) de overeenstemming van de merken heeft beoordeeld op basis van feiten/omstandigheden die niet door de partijen waren aangevoerd, zodat de conclusie met betrekking tot de overeenstemming van de tekens onjuist is, en (ii) de door het Hof geformuleerde beginselen in verband met de globale beoordeling van het verwarringsgevaar onjuist heeft toegepast.

Beroep ingesteld op 12 februari 2012 — CF Sharp Shipping Agencies Pte/Raad

(Zaak T-53/12)

(2012/C 89/48)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: CF Sharp Shipping Agencies Pte Ltd (Singapore, Singapore) (vertegenwoordigers: S. Drury, Solicitor, K. Adamantopoulos en J. Cornelis, advocaten)

Verwerende partij: Raad van de Europese Unie

Conclusies

— uitvoeringsverordening (EU) nr. 1245/2011 van de Raad ⁽¹⁾ en verordening (EU) nr. 961/2010 van de Raad ⁽²⁾ ab initio en met onmiddellijke ingang nietig verklaren voor zover het verzoeksters opnemings in bijlage VIII bij verordening (EU) nr. 961/2010 betreft; en

— verweerder verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van haar beroep voert verzoekster drie middelen aan.

- 1) Door de vaststelling dat verzoekster een dekmantelbedrijf is van Islamic Republic of Iran Shipping Lines, dat in eigendom van of onder zeggenschap van laatstgenoemde valt, heeft verweerder de feiten kennelijk onjuist weergegeven en door verzoekster op te nemen in bijlage VIII bij de genoemde verordening heeft verweerder een kennelijke fout gemaakt bij de toepassing van artikel 16, lid 2, sub d, van verordening (EU) nr. 961/2010.
- 2) Verweerder heeft inbreuk gemaakt op zijn motiveringsplicht vervat in artikel 296 VWEU en artikel 36, lid 3, van verordening (EU) nr. 961/2010.
- 3) Het ontbreken van een motivering door verweerder heeft geleid tot een schending van verzoeksters rechten van verdediging, in het bijzonder het recht om te worden gehoord en het recht op effectieve rechterlijke controle.

⁽¹⁾ Uitvoeringsverordening (EU) nr. 1245/2011 van de Raad van 1 december 2011 houdende uitvoering van verordening (EU) nr. 961/2010 betreffende beperkende maatregelen ten aanzien van Iran (PB L 319, blz. 11).

⁽²⁾ Verordening (EU) nr. 961/2010 van de Raad van 25 oktober 2010 betreffende beperkende maatregelen ten aanzien van Iran en tot intrekking van verordening (EG) nr. 423/2007 (PB L 281, blz. 1).

Beschikking van het Gerecht van 7 februari 2012 — Prym e.a./Commissie

(Zaak T-454/07) ⁽¹⁾

(2012/C 89/49)

Procestaal: Duits

De president van de Derde kamer heeft de doorhaling van de zaak gelast.

⁽¹⁾ PB C 51 van 23.2.2008.

Beschikking van het Gerecht van 9 februari 2012 — Duitsland/Commissie

(Zaak T-500/11) ⁽¹⁾

(2012/C 89/50)

Procestaal: Duits

De president van de Vijfde kamer heeft de doorhaling van de zaak gelast.

⁽¹⁾ PB C 355 van 3.12.2011.