

*Partij die nietigverklaring van het gemeenschapsmerk vordert:* verzoevende partij

*Motivering van de vordering tot nietigverklaring:* absolute weigeringsgronden van artikel 52, lid 1, sub a, juncto artikel 7, lid 1, sub c en h, van verordening (EG) nr. 207/2009 van de Raad

*Beslissing van de nietigheidsafdeling:* afwijzing van het verzoek tot nietigverklaring

*Beslissing van de kamer van beroep:* verwerping van het beroep

*Aangevoerde middelen:* De bestreden beslissing schendt artikel 7, lid 1, sub h, van verordening (EG) nr. 207/2009 van de Raad juncto artikel 6 ter, lid 1, van het Verdrag van Parijs voor zover het gemeenschapsmerk is ingeschreven, ofschoon de inschrijving ervan overeenkomstig deze bepalingen moet worden geweigerd. De bestreden beslissing schendt eveneens artikel 7, lid 1, sub g, voor zover een dergelijke inschrijving het publiek kan misleiden door hen te doen geloven dat de waren en diensten waarvoor het gemeenschapsmerk is ingeschreven, door de Europese Unie of een van haar instellingen zijn goedgekeurd.

### **Beroep ingesteld op 28 december 2011 — Veloss en Attimedia/Parlement**

(Zaak T-667/11)

(2012/C 58/28)

*Procestaal:* Engels

#### **Partijen**

*Verzoekende partijen:* Veloss International SA (Brussel, België) en Attimedia SA (Brussel) (vertegenwoordiger: N. Korogiannakis, advocaat)

*Verwerende partij:* Europees Parlement

#### **Conclusies**

— het besluit van het Europees Parlement om de offerte die verzoekers hebben ingediend in het kader van openbare aanbesteding nr. EL/2011/EU, „Vertaling naar het Grieks”<sup>(1)</sup>, te rangschikken als tweede op de lijst van de gekozen offertes, dat bij brief van 18 oktober 2011 aan verzoekers is meegedeeld, en alle latere besluiten die verweerder in verband daarmee heeft vastgesteld, nietig verklaren, met inbegrip van het besluit om de betrokken opdracht aan de eerste gekozen aanbieder te gunnen;

— het Europees Parlement veroordelen tot betaling van een schadevergoeding van 10 000 EUR aan verzoekers wegens het verlies van een kans en wegens reputatieschade;

— het Europees Parlement verwijzen in de juridische en andere kosten die met het onderhavige beroep verband houden, zelfs indien dit beroep door het Gerecht zou worden afgewezen.

#### **Middelen en voornaamste argumenten**

Ter ondersteuning van hun beroep voeren verzoekers vijf middelen aan.

1) Eerste middel:

— de evaluatiecommissie heeft de selectie- en de gunningscriteria, en diverse fasen van de aanbestedingsprocedure, stelselmatig door elkaar gehaald;

2) Tweede middel:

— het Europees Parlement heeft artikel 100, lid 2, van het Financieel Reglement<sup>(2)</sup> geschonden door verzoekers de financiële modaliteiten van de gekozen offerte niet mee te delen, hoewel zij daar schriftelijk om hadden verzocht;

3) Derde middel:

— de door de evaluatiecommissie gehanteerde evaluatiemethode vertoonde diverse tekortkomingen, en bovendien is deze commissie, waarvan de samenstelling wordt betwist, niet doeltreffend te werk gegaan;

4) Vierde middel:

— de selectie- en gunningscriteria waren vaag en ongeschikt, en de in aanmerking genomen criteria zijn niet meegedeeld aan de inschrijvers;

5) Vijfde middel:

— de evaluatiecommissie heeft nagelaten om het bewijs van het opleidingsprofiel en de vertaalervaring van de personeelsleden van de inschrijvers te vragen.

<sup>(1)</sup> PB 2011/S 56-090374.

<sup>(2)</sup> Verordening (EG, Euratom) nr. 1605/2002 van de Raad van 25 juni 2002 houdende het Financieel Reglement van toepassing op de algemene begroting van de Europese Gemeenschappen (PB L 248, 16.9.2002, blz. 1).

### **Beroep ingesteld op 12 januari 2012 — Laboratoires CTRS/Commissie**

(Zaak T-12/12)

(2012/C 58/29)

*Procestaal:* Engels

#### **Partijen**

*Verzoekende partij:* Laboratoires CTRS (Boulogne-Billancourt, Frankrijk) (vertegenwoordigers: K. Bacon, barrister, M. Utges Manley, solicitor, en M. Barnden, solicitor)

*Verwerende partij:* Europese Commissie

### Conclusies

- krachtens artikel 265 VWEU vaststellen dat verwerende partij heeft nagelaten te handelen, in strijd met artikel 10, lid 2 van verordening (EG) nr. 726/2004 <sup>(1)</sup>;
- subsidiair, de beschikking van verwerende partij van 5 december 2011 waarbij een vergunning voor het in de handel brengen wordt geweigerd krachtens verordening (EG) nr. 726/2004, nietig verklaren; en
- verwerende partij verwijzen in de kosten van de procedure.

### Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van haar beroep voert verzoekende partij drie middelen aan.

- 1) Eerste middel: met betrekking tot het beroep wegens nalaten, ingesteld krachtens artikel 265 VWEU, is de weigering om een definitieve beschikking vast te stellen inzake de aanvraag voor een vergunning voor Orphacol strijdig met artikel 10, lid 2, van verordening (EG) nr. 726/2004, dat onder meer vereist dat een definitieve beschikking wordt vastgesteld binnen een bepaalde termijn volgens het resultaat van de comitéprocedure.
- 2) Tweede middel: met betrekking tot het subsidiaire beroep tot nietigverklaring, ingesteld krachtens artikel 263 VWEU,

schenkt de verwerende partij, door een beschikking vast te stellen die door het Permanent Comité en door het Comité van Beroep is afgewezen volgens de comitéprocedure, verordening (EU) nr. 182/2011 <sup>(2)</sup> en verordening (EG) nr. 726/2004.

- 3) Derde middel: met betrekking tot het subsidiaire beroep tot nietigverklaring, ingesteld krachtens artikel 263 VWEU, is in de beschikking in elk geval blijk gegeven van een fundamentele onjuiste rechtsopvatting bij de uitlegging van richtlijn 2001/83/EG (zoals gewijzigd) <sup>(3)</sup> en van een ontoereikende motivering in strijd met artikel 296 VWEU.

---

<sup>(1)</sup> Verordening (EG) nr. 726/2004 van het Europees Parlement en de Raad van 31 maart 2004 tot vaststelling van communautaire procedures voor het verlenen van vergunningen en het toezicht op geneesmiddelen voor menselijk en diergeneeskundig gebruik en tot oprichting van een Europees Geneesmiddelenbureau (PB L 136, blz. 1).

<sup>(2)</sup> Verordening (EU) nr. 182/2011 van het Europees Parlement en de Raad van 16 februari 2011 tot vaststelling van de algemene voorschriften en beginselen die van toepassing zijn op de wijze waarop de lidstaten de uitoefening van de uitvoeringsbevoegdheden door de Commissie controleren (PB L 55, blz. 13).

<sup>(3)</sup> Richtlijn 2001/83/EG van het Europees Parlement en de Raad van 6 november 2001 tot vaststelling van een communautair wetboek betreffende geneesmiddelen voor menselijk gebruik (PB L 311, blz. 67).