



Jurisprudentie

Arrest van het Gerecht (Vijfde kamer) van 9 april 2014 – Ferring/BHIM –Tillotts Pharma (OCTASA)

(Zaak T-502/12)

„Gemeenschapsmerk — Oppositieprocedure — Aanvraag voor gemeenschapswoordmerk OCTASA — Oudere nationale, Benelux- en internationale woordmerken PENTASA en OCTOSTIM — Relatieve weigeringsgrond — Verwarringsgevaar — Artikel 8, lid 1, sub b, van verordening (EG) nr. 207/2009”

1. *Gemeenschapsmerk — Definitie en verkrijging van het gemeenschapsmerk — Relatieve weigeringsgronden — Oppositie door de houder van een gelijk of overeenstemmend ouder merk dat is ingeschreven voor dezelfde of soortgelijke waren of diensten — Gevaar voor verwarring met het oudere merk — Beoordeling van verwarringsgevaar — Criteria (Verordening nr. 207/2009 van de Raad, art. 8, lid 1, sub b) (cf. punten 23-25, 39, 69)*
2. *Gemeenschapsmerk — Definitie en verkrijging van het gemeenschapsmerk — Relatieve weigeringsgronden — Oppositie door de houder van een gelijk of overeenstemmend ouder merk dat is ingeschreven voor dezelfde of soortgelijke waren of diensten — Gevaar voor verwarring met het oudere merk — Beoordeling van verwarringsgevaar — Bepaling van het relevante publiek — Aandachtsniveau van het publiek — Farmaceutische producten (Verordening nr. 207/2009 van de Raad, art. 8, lid 1, sub b) (cf. punten 26-28)*
3. *Gemeenschapsmerk — Opmerkingen van derden en oppositie — Onderzoek van de oppositie — Bewijs van het gebruik van het oudere merk — Gedeeltelijk gebruik — Invloed — Begrip „deel van de waren en diensten” bedoeld in de inschrijving (Verordening nr. 207/2009 van de Raad, art. 42, leden 2 en 3) (cf. punt 29)*
4. *Gemeenschapsmerk — Definitie en verkrijging van het gemeenschapsmerk — Relatieve weigeringsgronden — Oppositie door de houder van een gelijk of overeenstemmend ouder merk dat is ingeschreven voor dezelfde of soortgelijke waren of diensten — Gevaar voor verwarring met het oudere merk — Woordmerk OCTASA — Woordmerken PENTASA en OCTOSTIM (Verordening nr. 207/2009 van de Raad, art. 8, lid 1, sub b) (cf. punten 30, 36, 71, 72)*

Voorwerp

Beroep tegen de beslissing van de vierde kamer van beroep van het BHIM van 6 september 2012 (zaak R 1216/2011-4) inzake een oppositieprocedure tussen Ferring BV en Tillotts Pharma AG

Dictum

- 1) De beslissing van de vierde kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) (BHIM) van 6 september 2012 (zaak R 1216/2011-4) wordt vernietigd.
- 2) Het BHIM draagt zijn eigen kosten alsook de helft van de kosten van Ferring BV.
- 3) Tillotts Pharma AG draagt haar eigen kosten alsook de helft van de kosten van Ferring.