



## Jurisprudentie

### Arrest van het Gerecht (Derde kamer) van 12 maart 2014 – Borrajo Canelo/BHIM – Tecnoazúcar (PALMA MULATA)

(Zaak T-381/12)

„Gemeenschapsmerk — Procedure tot vervallenverklaring — Gemeenschapswoordmerk PALMA MULATA — Normaal gebruik — Artikelen 15, lid 1, sub a, en 51, lid 1, sub a, van verordening (EG) nr. 207/2009 — Op onderdelen afwijkende vorm die het onderscheidend vermogen niet wijzigt”

1. *Gemeenschapsmerk — Afstand, verval en nietigheid — Gronden voor verval — Geen normaal gebruik van het merk — Gebruik van het merk in een op onderdelen afwijkende vorm zonder dat het onderscheidend vermogen van het merk wordt gewijzigd — Voorwerp en werkingssfeer van artikel 15, lid 1, sub a, van verordening nr. 207/2009 (Verordening nr. 207/2009 van de Raad, art. 15, lid 1, sub a, en 51, lid 1, sub a) (cf. punten 25, 26)*
2. *Gemeenschapsmerk — Afstand, verval en nietigheid — Gronden voor verval — Geen normaal gebruik van het merk — Gebruik van het merk in een op onderdelen afwijkende vorm zonder dat het onderscheidend vermogen van het merk wordt gewijzigd — Woordmerk PALMA MULATA (Verordening nr. 207/2009 van de Raad, art. 15, lid 1, sub a, en 51, lid 1, sub a) (cf. punten 31-40)*
3. *Gemeenschapsmerk — Beslissingen van het Bureau — Wettigheid — Eerdere beslissingspraktijk van het Bureau — Discriminatieverbod — Geen invloed (Verordening nr. 207/2009 van de Raad) (cf. punt 43)*

#### Voorwerp

Beroep tegen de beslissing van de tweede kamer van beroep van het BHIM van 21 mei 2012 (zaak R 2265/2010-2) inzake een procedure tot vervallenverklaring tussen Ana Borrajo Canelo, Carlos Borrajo Canelo en Luis Borrajo Canelo, enerzijds, en Tecnoazúcar, anderzijds

#### Dictum

- 1) Het beroep wordt verworpen.

- 2) Ana Borrajo Canelo, Carlos Borrajo Canelo en Luis Borrajo Canelo worden verwezen in de kosten.