

Arrest van het Gerecht van 8 juli 2015 — European Dynamics Luxembourg e.a./Commissie(Zaak T-536/11) ⁽¹⁾

(„Overheidsopdrachten voor diensten — Aanbestedingsprocedure — Verrichten van computerdiensten betreffende ontwikkeling en onderhoud van software, consultancy en bijstand voor verschillende soorten IT-applicaties — Rangschikking van de offerte van een inschrijver in de cascade voor verschillende percelen en rangschikking van de offertes van andere inschrijvers — Motiveringsplicht — Gunningscriterium — Kennelijk onjuiste beoordeling — Niet-contractuele aansprakelijkheid”)

(2015/C 279/36)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partijen: European Dynamics Luxembourg SA (Ettelbrück, Luxemburg), European Dynamics Belgium SA (Brussel, België) en Evropaïki Dynamiki — Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (Athene, Griekenland) (vertegenwoordigers: N. Korogiannakis, M. Dermitzakis en N. Theologou, advocaten)

Verwerende partij: Europese Commissie (vertegenwoordigers: aanvankelijk S. Delaude en V. Savov, en vervolgens S. Delaude, gemachtigden, bijgestaan door O. Graber-Soudry, solicitor)

Voorwerp

Eenzijds een vordering tot nietigverklaring van het besluit van het Bureau voor publicaties van de Europese Unie van 22 juli 2011 waarbij de offertes die verzoeksters in hun antwoord op de oproep tot inschrijving AO 10340 voor computerdiensten betreffende softwareontwikkeling, onderhoud, consultancy en bijstand voor verschillende soorten IT-applicaties (PB 2011/S 66 — 106099) hebben ingediend, in de derde rang in de cascade voor perceel nr. 1, in de derde rang in de cascade voor perceel nr. 4 en in de tweede rang in de cascade voor perceel nr. 3 zijn geplaatst, alsmede van de besluiten houdende gunning van de betrokken opdrachten aan andere inschrijvers voor zover deze besluiten betrekking hebben op de rangschikking van deze inschrijvers, en, anderzijds, een vordering tot schadevergoeding

Dictum

- 1) Het beroep wordt verworpen.
- 2) *European Dynamics Luxembourg SA, European Dynamics Belgium SA en Evropaïki Dynamiki — Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE worden verwezen in de kosten.*

⁽¹⁾ PB C 355 van 3.12.2011.

Arrest van het Gerecht van 8 juli 2015 — Deutsche Rockwool Mineralwoll/BHIM — Ceramicas del Foix (Rock & Rock)(Zaak T-436/12) ⁽¹⁾

[„Gemeenschapsmerk — Nietigheidsprocedure — Gemeenschapsbeeldmerk Rock & Rock — Oudere nationale woordmerken MASTERROCK, FIXROCK, FLEXIROCK, COVERROCK en CEILROCK — Relatieve weigeringsgrond — Artikel 8, lid 1, onder b), en artikel 53, lid 1, onder a), van verordening (EG) nr. 207/2009”]

(2015/C 279/37)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Deutsche Rockwool Mineralwoll GmbH & Co. OHG (Gladbeck, Duitsland) (vertegenwoordiger: J. Krenzel, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) (vertegenwoordiger: L. Rampini, gemachtigde)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep van het BHIM, interveniërend voor het Gerecht: Ceramicas del Foix, SA (Barcelona, Spanje) (vertegenwoordigers: M. Pérez Serres en R. Guerras Mazón, advocaten)

Voorwerp

Beroep tegen de beslissing van de tweede kamer van beroep van het BHIM van 10 juli 2012 (zaak R 495/2011-2) inzake een nietigheidsprocedure tussen Deutsche Rockwool Mineralwoll GmbH & Co. OHG en Ceramicas del Foix, SA

Dictum

- 1) *Het beroep wordt verworpen.*
- 2) *Deutsche Rockwool Mineralwoll GmbH & Co. OHG wordt verwezen in de kosten.*

⁽¹⁾ PB C 379 van 8.12.2012.

Arrest van het Gerecht van 8 juli 2015 — Deutsche Rockwool Mineralwoll/BHIM — Redrock Construction (REDROCK)

(Zaak T-548/12) ⁽¹⁾

[„Gemeenschapsmerk — Nietigheidsprocedure — Gemeenschapsbeeldmerk REDROCK — Oudere nationale woordmerken ROCK, KEPROCK, FLEXIROCK, FORMROCK, FLOOR-ROCK, TERMAROCK, KLIMAROCK, SPEEDROCK, DUROCK, SPLITROCK, PLANAROCK, TOPROCK, KLEMMROCK, FIXROCK, SONOROCK PLUS, VARIROCK, SONOROCK en MASTERROCK — Relatieve weigeringsgrond — Artikel 8, lid 1, onder b), en artikel 53, lid 1, onder a), van verordening (EG) nr. 207/2009”]

(2015/C 279/38)

Procestaal: Tsjechisch

Partijen

Verzoekende partij: Deutsche Rockwool Mineralwoll GmbH & Co. OHG (Gladbeck, Duitsland) (vertegenwoordiger: J. Krenzel, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) (vertegenwoordigers: V. Mahelka, P. Geroulakos en M. Rajh, gemachtigden)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep van het BHIM, interveniërend voor het Gerecht: Redrock Construction s.r.o. (Praag, Tsjechische Republiek) (vertegenwoordiger: D. Krofta, advocaat)

Voorwerp

Beroep tegen de beslissing van de vierde kamer van beroep van het BHIM van 16 oktober 2012 (zaak R 1596/2011-4) inzake een nietigheidsprocedure tussen Deutsche Rockwool Mineralwoll GmbH & Co. OHG en Redrock Construction s.r.o.