

Voorwerp

Hogere voorziening tegen het arrest van het Gerecht (Tweede kamer) van 27 september 2011, 3F/Commissie, (T-30/03 RENV), waarbij het Gerecht een beroep heeft verworpen tot nietigverklaring van beschikking C(2002) 4370 def. van de Commissie van 13 november 2002 waarbij zij de belastingmaatregelen voor zeelieden aan boord van Deense schepen als met de gemeenschappelijke markt verenigbare staatssteun heeft aangemerkt (zaak C-319/07 P, terugverwezen na vernietiging)

Dictum

- 1) De hogere voorziening wordt afgewezen.
- 2) Falles Fagligt Forbund (3F) wordt verwezen in de kosten.
- 3) Het Koninkrijk Denemarken draagt zijn eigen kosten.

(¹) PB C 65 van 3.3.2012.

Hogere voorziening ingesteld op 23 november 2012 door Luigi Marcuccio tegen de beschikking van het Gerecht (Derde kamer) van 11 september 2012 in zaak T-241/03 REV, Marcuccio/Europese Commissie

(Zaak C-534/12 P)

(2013/C 71/08)

Procestaal: Italiaans

Partijen

Rekwirant: Luigi Marcuccio (vertegenwoordiger: M. G. Cipressa, advocaat).

Andere partij in de procedure: Europese Commissie

Conclusies

- de beschikking van het Gerecht van 11 september 2012 in zaak T-241/03 REV volledig en zonder enige uitzondering vernietigen;
- primair,
 - a) ontvankelijk verklaren het door rekwirant op 27 december 2011 bij het Gerecht reeds ingediende verzoek om herziening van de beschikking van 17 mei 2006 van de Eerste kamer van het Gerecht in zaak T-241/03 Marcuccio/Commissie, welk verzoek tot de onderhavige zaak heeft geleid, en derhalve beslissen dat de procedure moet worden voortgezet, en
 - b) de verwerende partij veroordelen tot terugbetaling aan de rekwirerende partij van de kosten die laatstgenoemde voor de onderhavige procedure heeft gemaakt, of

— subsidiair, de zaak terugverwijzen naar het Gerecht voor een nieuwe beslissing over de ontvankelijkheid van het verzoek van 27 december 2011 en vervolgens voor een beslissing ten gronde over de zaak.

Middelen en voornaamste argumenten

- 1) procedurefouten waardoor inbreuk is gemaakt op rekwirants belangen en ernstige beoordelingsfouten zijn gemaakt, waaronder a) het volstrekt ontbreken van een onderzoek en motivering van de bestreden beschikking; b) schending van wezenlijke vormvoorschriften; c) schending van het beginsel van de bij wet aan de bevoegde rechter toebedeelde bevoegdheid om kennis te nemen van een zaak; d) schending van de bepalingen van artikel 64, lid 4, eerste alinea, van het Reglement voor de procesvoering van het Gerecht, van artikel 127, leden 1 en 2, van het Reglement en, ten slotte, van het potestatieve procedurele recht van de rekwirerende partij om het Gerecht op elk moment voor te stellen, een maatregel tot organisatie van de procesgang met betrekking tot de zaak te treffen;
- 2) schending van artikel 44, eerste en tweede alinea, van het Statuut van het Hof;
- 3) schending van een algemeen rechtsbeginsel dat is opgenomen in een arrest van de rechter van de Unie, namelijk het arrest van het Hof van 13 oktober 1977 in zaak 56/75 REV, Elz/Commissie;
- 4) volstrekt ontbreken van onderzoek en motivering van de bestreden beschikking, eveneens wegens verkeerde opvatting en verdraaiing van de feiten en van rekwirants verklaringen.

Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Oberste Gerichtshof (Oostenrijk) op 3 december 2012 — KONE AG, Otis GmbH, Schindler Aufzüge und Fahrtreppen GmbH, Schindler Liegenschaftsverwaltung GmbH, ThyssenKrupp Aufzüge GmbH/ÖBB Infrastruktur AG

(Zaak C-557/12)

(2013/C 71/09)

Procestaal: Duits

Verwijzende rechter

Oberste Gerichtshof

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partijen: KONE AG, Otis GmbH, Schindler Aufzüge und Fahrtreppen GmbH, Schindler Liegenschaftsverwaltung GmbH, ThyssenKrupp Aufzüge GmbH

Verwerende partij: ÖBB Infrastruktur AG

Prejudiciële vraag

„Moet artikel 101 VWEU (artikel 81 EG, artikel 85 EG-Verdrag) aldus worden uitgelegd dat eenieder van karteldeelnemers vergoeding kan verlangen van de schade die hij heeft geleden als gevolg van de prijsstelling door een kartelbuitenstaander, die in het zog van de hogere marktprijs zijn eigen prijzen voor zijn producten meer heeft verhoogd dan hij zonder het kartel zou hebben gedaan (umbrella pricing), zodat op grond van het door het Hof van Justitie van de Europese Unie geformuleerde effectiviteitsbeginsel een aanspraak in het nationale recht moet bestaan?”

Beslissing van het Hof (Kamer van heroverweging) van 11 december 2012 strekkende tot heroverweging van het arrest van het Gerecht (Kamer voor hogere voorzieningen) van 8 november 2012 in zaak T-268/11 P, Commissie/Strack

(Zaak C-579/12 RX)

(2013/C 71/10)

Procestaal: Duits

Partijen in de procedure voor het Gerecht

Verzoekende partij: Europese Commissie

Andere partij in de procedure: Guido Strack

Vragen die voorwerp van heroverweging zijn

De heroverweging zal betrekking hebben op de vraag of, gelet op de rechtspraak van het Hof over het recht op vakantieverlof met behoud van loon als beginsel van het sociale recht van de Unie, dat ook uitdrukkelijk is neergelegd in artikel 31, lid 2, van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie en met name voorwerp is van richtlijn 2003/88/EG van het Europees Parlement en de Raad van 4 november 2003 betreffende een aantal aspecten van de organisatie van de arbeidstijd⁽¹⁾, het arrest van het Gerecht van de Europese Unie van 8 november 2012, Commissie/Strack (T-268/11 P), de eenheid of de samenhang van het recht van de Unie aantast, in die zin dat dit Gerecht, als rechter in hogere voorziening:

— artikel 1 sexies, lid 2, van het Statuut van de ambtenaren van de Europese Unie aldus heeft uitgelegd dat de voorschriften over de organisatie van de arbeidstijd bedoeld in richtlijn 2003/88, en meer bepaald het vakantieverlof met behoud van loon, daar niet onder vallen, en,

— artikel 4 van bijlage V bij dit statuut vervolgens zo heeft uitgelegd dat het recht op overdracht van meer vakantie-dagen dan bij die bepaling vastgesteld, slechts kan worden toegekend in geval van een verhindering die verband houdt met de werkzaamheden van de ambtenaar in de uitoefening van zijn functie.

De in artikel 23 van het Statuut van het Hof van Justitie van de Europese Unie bedoelde belanghebbenden en de partijen in de procedure voor het Gerecht van de Europese Unie kunnen binnen een maand te rekenen vanaf de betekening van deze beslissing schriftelijke opmerkingen over deze vragen indienen bij het Hof van Justitie van de Europese Unie.

⁽¹⁾ PB L 299, blz. 9.

Hogere voorziening ingesteld op 13 december 2012 door Koninklijke Wegenbouw Stevin BV tegen het arrest van het Gerecht (Zesde kamer) van 27 september 2012 in zaak T-357/06, Koninklijke Wegenbouw Stevin tegen Commissie

(Zaak C-586/12 P)

(2013/C 71/11)

Procestaal: Nederlands

Partijen

Rekwirante: Koninklijke Wegenbouw Stevin BV (vertegenwoordiger: E. Pijnacker Hordijk, advocaat)

Andere partij in de procedure: Europese Commissie

Conclusies

Rekwirante verzoekt het Hof:

— het bestreden arrest partieel te vernietigen, voor zover het Gerecht in het bestreden arrest heeft geoordeeld dat de Commissie rehtens genoegzaam heeft aangetoond dat KWS de rol van leider van het door de Commissie vastgestelde kartel heeft vervuld;

— artikel 1 aanhef en sub j. van de bestreden beschikking⁽¹⁾ partieel te vernietigen, voor zover de Commissie aan KWS een boete van EUR 27,36 miljoen heeft opgelegd;

— het boetebedrag voor KWS opnieuw vast te stellen op een bedrag van 27,36 — 0,5 × 17,1 = EUR 18,81 miljoen;