

Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Tribunal administratif de Grenoble (Frankrijk) op 6 augustus 2012 — Margaretha Bouanich/Direction départementale des finances publiques de la Drôme

(Zaak C-375/12)

(2012/C 319/03)

Procestaal: Frans

Verwijzende rechter

Tribunal administratif de Grenoble

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Margaretha Bouanich

Verwerende partij: Direction départementale des finances publiques de la Drôme

Prejudiciële vragen

- 1) Staan de artikelen 43, 56 en 58 van het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap (thans de artikelen 49, 63 en 65 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie) in de weg aan een wettelijke regeling (zoals vervat in de artikelen 1 en 1649-0 A van het algemeen belastingwetboek), die bepaalt dat ingeval een inwoner van een lidstaat van de Europese Unie als aandeelhouder van een in een andere lidstaat van de Unie gevestigde vennootschap dividenden ontvangt die in beide lidstaten worden belast en de dubbele belasting wordt vermeden door in de woonstaat (met de in deze staat verschuldigde belastingen) een belastingkrediet te verrekenen waarvan het bedrag gelijk is aan het belastingbedrag dat is betaald in de staat waar de dividenduitkerende vennootschap is gevestigd, de in de andere staat voldane belasting niet — of slechts gedeeltelijk — in aanmerking wordt genomen voor de regeling waarbij de bovengrens van de belastingen wordt beperkt tot 60 % of 50 % van de inkomsten van één jaar?
- 2) Indien de eerste vraag bevestigend wordt beantwoord: kan een dergelijke beperking worden gerechtvaardigd door de noodzaak om de samenhang van het belastingstelsel te handhaven, of door de evenwichtige verdeling van de heffingsbevoegdheid tussen de lidstaten, dan wel door om het even welke andere dwingende redenen van algemeen belang?

Beroep ingesteld op 6 augustus 2012 — Europese Commissie/Raad van de Europese Unie

(Zaak C-377/12)

(2012/C 319/04)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Europese Commissie (vertegenwoordigers: G. Valero Jordana, S. Bartelt, F. Erlbacher, gemachtigden)

Verwerende partij: Raad van de Europese Unie

Conclusies

— besluit 2012/272/EU van de Raad van 14 mei 2012 betreffende de ondertekening, namens de Unie, van de Kaderovereenkomst inzake partnerschap en samenwerking tussen de Europese Unie en haar lidstaten, enerzijds, en de Republiek der Filipijnen, anderzijds⁽¹⁾, nietig verklaren voor zover de Raad de rechtsgrondslagen betreffende vervoer (artikelen 91 VWEU en 100 VWEU), overname (artikel 79, lid 3, VWEU) en milieu (artikel 191, lid 4, VWEU) heeft toegevoegd;

— de gevolgen van het bestreden besluit handhaven;

— de Raad van de Europese Unie verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Met het onderhavige beroep vordert de Commissie nietigverklaring van het besluit van de Raad van 14 mei 2012 betreffende de ondertekening, namens de Unie, van de Kaderovereenkomst inzake partnerschap en samenwerking tussen de Europese Unie en haar lidstaten, enerzijds, en de Republiek der Filipijnen, anderzijds (2012/272/EU) (hierna: „bestreden besluit”), voor zover de Raad de rechtsgrondslagen betreffende vervoer (artikelen 91 VWEU en 100 VWEU), overname (artikel 79, lid 3, VWEU) en milieu (artikel 191, lid 4, VWEU) heeft toegevoegd.

De vordering is gebaseerd op één middel, namelijk dat de Raad de verdragsvoorschriften en de rechtspraak van het Hof inzake de keuze van de rechtsgrondslag voor de vaststelling van een maatregel van de Unie, daaronder begrepen het besluit tot ondertekening van internationale overeenkomst, heeft geschonden.

De Commissie staat op het standpunt dat de toevoeging van de hierboven genoemde rechtsgrondslagen onnodig en onwettig was. De bepalingen van de overeenkomst inzake partnerschap en samenwerking (OPS) die de toevoeging van die rechtsgrondslagen door de Raad teweeg hebben gebracht, betreffen samenwerking op specifieke beleidsgebieden die integrerend deel uitmaken van het EU-beleid inzake ontwikkelingssamenwerking en geen uitgebreide verplichtingen opleggen die verschillen van die van de ontwikkelingssamenwerking. Bijgevolg vallen al deze bepalingen van de OPS onder artikel 209 VWEU.

⁽¹⁾ PB L 134, blz. 3.