

Europees Parlement en de Raad van 30 mei 2001 inzake de toegang van het publiek tot documenten van het Europees Parlement, de Raad en de Commissie (PB L 145, blz. 43) niet alle gevraagde documenten inzake dit plan aan rekwirant zijn verstrekt — Schending van het recht op toegang tot documenten, van artikel 263, vierde alinea, VWEU, en van het Euratom-Verdrag

### Dictum

- 1) *De hogere voorziening wordt afgewezen.*
- 2) *Land Wien wordt verwezen in de kosten.*

(<sup>1</sup>) PB C 25 van 28.1.2012.

### Beroep ingesteld op 27 juni 2012 — Europese Commissie/Hongarije

(Zaak C-310/12)

(2012/C 366/38)

*Procestaal: Hongaars*

### Partijen

*Verzoekende partij:* Europese Commissie (vertegenwoordiger: P. Hetsch, D. Düsterhaus, A. Sipos, gemachtigden)

*Verwerende partij:* Hongarije

### Verzoeksters conclusies

- vaststellen dat de Republiek Hongarije de verplichtingen die op haar rusten krachtens richtlijn 2008/98/EG van het Europees Parlement en de Raad van 19 november 2008 betreffende afvalstoffen en tot intrekking van een aantal richtlijnen (<sup>1</sup>) niet is nagekomen, door niet overeenkomstig artikel 40 van de richtlijn de wettelijke of bestuursrechtelijke bepalingen vast te stellen die noodzakelijk zijn om haar nationale recht aan te passen aan de richtlijn of althans door deze bepalingen niet aan de Commissie mee te delen.
- Hongarije overeenkomstig artikel 260, lid 3, VWEU veroordelen tot betaling van een dwangsom van 27 316,80 EUR per dag met ingang van de datum van de uitspraak van het arrest, aangezien Hongarije heeft nagelaten de ter omzetting van richtlijn 2008/98/EG vastgestelde nationale bepalingen mee te delen aan de Commissie.
- Hongarije verwijzen in de kosten.

### Middelen en voornaamste argumenten

Richtlijn 2008/98/EG van het Europees Parlement en de Raad van 19 november 2008 betreffende afvalstoffen en tot intrekking van een aantal richtlijnen is het belangrijkste rechtsinstrument in deze sector en geeft onder meer een omschrijving van de voornaamste begrippen op het gebied van afvalstoffenbeheer, zoals van de begrippen afvalstof, recycling en nuttige toepassing.

De termijn die was voorgeschreven voor de omzetting van deze richtlijn is op 12 december 2010 verstreken. Hongarije heeft de

Commissie ervan in kennis gesteld dat de wetgevende taken voor de omzetting van die richtlijn nog niet waren verricht. Aangezien tot op heden nog geen omzettingbepalingen zijn vastgesteld, stelt de Commissie dat Hongarije niet heeft voldaan aan zijn verplichting tot volledige omzetting van de richtlijn.

Overeenkomstig artikel 260, lid 3, VWEU kan de Commissie het Hof in op grond van artikel 258 VWEU ingestelde beroepen wegens niet-nakoming, verzoeken om de betrokken lidstaat in het arrest houdende vaststelling van niet-nakoming te verplichten om de Commissie in kennis te stellen van de maatregelen ter omzetting van een volgens een wetgevende procedure vastgestelde richtlijn, of kan zij aangeven wat haars inziens gezien de omstandigheden een gepaste hoogte is voor de door deze lidstaat te betalen forfaitaire som of dwangsom. Overeenkomstig de mededeling van de Commissie betreffende de toepassing van artikel 260, lid 3, VWEU (<sup>2</sup>) heeft de Commissie de voorgestelde dwangsom berekend volgens de methode die is vastgesteld in de mededeling betreffende de toepassing van artikel 228 EG.

(<sup>1</sup>) PB L 312, blz. 3.

(<sup>2</sup>) PB C 12 van 15 januari 2011, blz. 1.

### Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Handelsgericht Wien (Oostenrijk) op 30 juli 2012 — Michael Timmel/Aviso Zeta AG

(Zaak C-359/12)

(2012/C 366/39)

*Procestaal: Duits*

### Verwijzende rechter

Handelsgericht Wien

### Partijen in het hoofdgeding

*Verzoekende partij:* Michael Timmel

*Interveniënte aan de zijde van verzoekende partij:* Lore Tinhofer

*Verwerende partij:* Aviso Zeta AG

### Prejudiciële vragen

- 1) Moet artikel 22, lid 2, van verordening (EG) nr. 809/2004 van de Commissie van 29 april 2004 tot uitvoering van richtlijn 2003/71/EG van het Europees Parlement en de Raad wat de in het prospectus te verstrekken informatie, de vormgeving van het prospectus, de opname van informatie door middel van verwijzing, de publicatie van het prospectus en de verspreiding van advertenties betreft (prospectusverordening 809/2004) (<sup>1</sup>), aldus worden uitgelegd dat in principe verplicht op te nemen informatie die op het tijdstip van de goedkeuring van het basisprospectus nog niet bekend was, maar op het tijdstip van de publicatie van een document ter aanvulling van het prospectus reeds bekend is, in dit aanvullende document moet worden opgenomen?

2) Is de in artikel 22, lid 2, van de prospectusverordening bedoelde afwijking, volgens welke de informatie in de zin van artikel 22, lid 1, derde volzin, achterwege kan worden gelaten, ook van toepassing wanneer deze (verplicht op te nemen) informatie vóór de uitgiftedatum, maar na de publicatie van het basisprospectus, waarin deze informatie niet was opgenomen, bekend was?

3) Is er sprake van een regelmatige publicatie wanneer slechts een basisprospectus zonder de verplicht noodzakelijke informatie overeenkomstig artikel 22, lid 1, derde volzin, van de prospectusverordening, in het bijzonder (bij effecten met een verdeling in coupures van minder dan 50 000 EUR) overeenkomstig bijlage 5 is gepubliceerd en geen definitieve voorwaarden zijn gepubliceerd?

4) Is voldaan aan het vereiste dat is neergelegd in artikel 29, lid 1, punt 1, van de prospectusverordening, dat het prospectus of basisprospectus bij het bezoeken van de website waarop zij beschikbaar worden gesteld, gemakkelijk toegankelijk moet zijn, wanneer

a) hetzij het voor het opvragen, downloaden en uitprinten noodzakelijk is zich op de website te registreren, waarna het prospectus kan worden opgevraagd, waarbij het voor de registratie noodzakelijk is een disclaimer te aanvaarden en een e-mailadres op te geven,

b) hetzij daarvoor een vergoeding moet worden betaald,

c) hetzij het kosteloos opvragen van een prospectus tot twee documenten per maand is beperkt, maar voor de ontvangst van alle verplichte informatie in de zin van artikel 22, lid 1, derde volzin, van de prospectusverordening minstens drie documenten moeten worden gedownload?

5) Moet artikel 14, lid 2, sub b, van richtlijn 2003/71/EG van het Europees Parlement en de Raad van 4 november 2003 betreffende het prospectus dat gepubliceerd moet worden wanneer effecten aan het publiek worden aangeboden of tot de handel worden toegelaten en tot wijziging van richtlijn 2001/34/EG (prospectusrichtlijn 2003/71/EG) <sup>(2)</sup> aldus worden uitgelegd dat de basisprospectus beschikbaar moet worden gesteld ter zetel van de uitgevende instelling en de financiële intermediair?

**Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Bundesfinanzhof (Duitsland) op 1 augustus 2012 — Finanzamt Dortmund-West/Klinikum Dortmund gGmbH**

(Zaak C-366/12)

(2012/C 366/40)

Procestaal: Duits

**Verwijzende rechter**

Bundesfinanzhof

**Partijen in het hoofdgeding**

Verzoekende partij: Finanzamt Dortmund-West

Verwerende partij: Klinikum Dortmund gGmbH

**Prejudiciële vragen**

1) Moet de nauw samenhangende handeling [in de zin van artikel 13, A, lid 1, sub b, van de Zesde richtlijn (77/388/EEG) <sup>(1)</sup> van de Raad van 17 mei 1977 betreffende de harmonisatie van de wetgevingen der lidstaten inzake omzetbelasting — Gemeenschappelijk stelsel van belasting over de toegevoegde waarde: uniforme grondslag] een dienst als bedoeld in artikel 6, lid 1, van deze richtlijn zijn?

2) Indien de eerste vraag ontkennend wordt beantwoord, is dan slechts sprake van met ziekenhuisverpleging en medische verzorging nauw samenhangende handelingen wanneer deze handelingen worden verricht door dezelfde belastingplichtige die ook de ziekenhuisverpleging of de medische behandeling verstrekt?

3) Indien de tweede vraag ontkennend wordt beantwoord, is ook dan sprake van nauw samenhangende handelingen wanneer de medische verzorging niet krachtens artikel 13, A, lid 1, sub b, van de Zesde richtlijn, maar krachtens sub c van deze bepaling van belasting is vrijgesteld?

<sup>(1)</sup> PB L 149, blz. 1.

<sup>(2)</sup> PB L 345, blz. 64.

<sup>(1)</sup> PB L 145, blz. 1.