

**Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Bundesgerichtshof (Duitsland) op 27 januari 2012 — Strafzaak tegen Vu Thang Dang**

(Zaak C-39/12)

(2012/C 118/16)

*Procestaal: Duits*

**Verwijzende rechter**

Bundesgerichtshof

**Partijen in het hoofdgeding**

Vu Thang Dang

**Prejudiciële vraag**

Moeten de artikelen 21 en 34 van verordening (EG) nr. 810/2009 <sup>(1)</sup> die de afgifte en nietigverklaring van een eenvoudige visum regelen, in die zin worden uitgelegd dat zij in de weg staan aan een nationale wettelijke regeling die het binnensmokkelen van vreemdelingen ook strafbaar stelt in die gevallen waarin de binnengesmokkelde personen weliswaar over een visum beschikken, doch dit op onrechtmatige wijze hebben verkregen door de bevoegde autoriteiten van een andere lidstaat bedrieglijke informatie te verstrekken over het werkelijke doel van hun reis?

<sup>(1)</sup> Verordening (EG) nr. 810/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 13 juli 2009 tot vaststelling van een gemeenschappelijke visumcode (Visumcode) (PB L 243, blz. 1).

**Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door Østre Landsret (Denemarken) op 31 januari 2012 — The Commissioners for Her Majesty's Revenue & Customs/Sunico ApS, M & B Holding ApS, Sunil Kumar Harwani**

(Zaak C-49/12)

(2012/C 118/17)

*Procestaal: Deens*

**Verwijzende rechter**

Østre Landsret

**Partijen in het hoofdgeding**

*Verzoekende partij:* The Commissioners for Her Majesty's Revenue & Customs

*Verwerende partijen:* Sunico ApS, M & B Holding ApS, Sunil Kumar Harwani

**Prejudiciële vraag**

Moet artikel 1 van verordening (EG) nr. 44/2001 <sup>(1)</sup> van de Raad van 22 december 2000 betreffende de rechterlijke bevoegdheid, de erkenning en de tenuitvoerlegging van beslissingen in burgerlijke en handelszaken, aldus worden uitgelegd dat de werkingssfeer ervan zich uitstrekt tot een zaak waarin de overheidsorganen van een lidstaat een schadevordering tegen in een andere lidstaat gevestigde ondernemingen en woonachtige natuurlijke personen instellen op basis van een — krachtens het nationale recht van de eerste lidstaat — gestelde onrechtmatige daad in de vorm van samenspanning tot het plegen van fraude waarbij wordt deelgenomen aan ontduiking van aan de eerste lidstaat verschuldigde btw?

<sup>(1)</sup> PB L 12, blz. 1

**Hogere voorziening ingesteld op 3 februari 2012 door de European Federation of Ink and Ink Cartridge Manufacturers (EFIM) tegen het arrest van het Gerecht (Vijfde kamer) van 24 november 2011 in zaak T-296/09, European Federation of Ink and Ink Cartridge Manufacturers (EFIM)/Europese Commissie**

(Zaak C-56/12 P)

(2012/C 118/18)

*Procestaal: Duits*

**Partijen**

*Rekwirante:* European Federation of Ink and Ink Cartridge Manufacturers (EFIM) (vertegenwoordiger: D. Ehle, Rechtsanwalt)

*Andere partijen in de procedure:* Europese Commissie, Lexmark International Technology SA

**Conclusies**

Rekwirante vordert:

- 1) het arrest van het Gerecht van 24 november 2011 in zaak T-296/09 volledig te vernietigen en de zaak zelf af te doen;
- 2) de in eerste aanleg geformuleerde vorderingen toe te wijzen en bijgevolg beschikking C(2009) 4125 van de Europese Commissie van 20 mei 2009 inzake een procedure op grond van artikel 82 EG (artikel 102 VWEU) nietig te verklaren;
- 3) de Commissie en Lexmark International Technology SA te verwijzen in de kosten van beide procedures.