



Jurisprudentie

Zaak C-423/12

**Flora May Reyes
tegen
Migrationsverket**

(verzoek van het Kammarrätt i Stockholm – Migrationsöverdomstolen om een prejudiciële beslissing)

„Prejudiciële verwijzing — Richtlijn 2004/38/EG — Recht van vrij verkeer en verblijf op het grondgebied van de lidstaten voor de burgers van Unie en hun familieleden — Verblijfsrecht in een lidstaat van een derdelander die rechtstreekse bloedverwant in neergaande lijn is van een persoon met een verblijfsrecht in die lidstaat — Begrip persoon „ten laste”

Samenvatting – Arrest van het Hof (Vierde kamer) van 16 januari 2014

1. *Burgerschap van de Unie — Recht om vrij op het grondgebied van de lidstaten te reizen en te verblijven — Richtlijn 2004/38 — Begunstigden — Familielid ten laste — Begrip — Wijze van bewijslevering*

(Richtlijn 2004/38 van het Europees Parlement en de Raad, art. 2, punt 2, sub c)

2. *Burgerschap van de Unie — Recht om vrij op het grondgebied van de lidstaten te reizen en te verblijven — Richtlijn 2004/38 — Begunstigden — Familielid ten laste — Begrip — Persoonlijke omstandigheden in verband met leeftijd, beroepsopleiding en gezondheid die redelijke vooruitzichten bieden om in de gastlidstaat werk te vinden — Geen invloed*

(Richtlijn 2004/38 van het Europees Parlement en de Raad, art. 2, punt 2, sub c)

1. Artikel 2, punt 2, sub c, van richtlijn 2004/38 betreffende het recht van vrij verkeer en verblijf op het grondgebied van de lidstaten voor de burgers van de Unie en hun familieleden moet in die zin worden uitgelegd dat het, in omstandigheden waarin een burger van de Unie over een lange periode regelmatig een som geld betaalt aan een bloedverwant in neergaande lijn van 21 jaar of ouder, welke som voor deze laatste noodzakelijk is om in zijn basisbehoeften te voorzien in zijn staat van herkomst, een lidstaat niet toestaat te vereisen dat deze bloedverwant, om als ten laste te kunnen worden beschouwd en aldus onder de definitie van „familielid” in die bepaling te vallen, aantoonst tevergeefs te hebben getracht werk te vinden of steun voor zijn levensonderhoud van de autoriteiten van zijn land van herkomst te verkrijgen en/of anderszins te hebben getracht in zijn levensonderhoud te voorzien.

Het vereiste van een dergelijk bewijs, dat in de praktijk niet makkelijk kan worden geleverd, kan het voor die bloedverwant immers uiterst moeilijk maken om in de gastlidstaat een verblijfsrecht te krijgen. Daarom dreigen de artikelen 2, punt 2, sub c, en 7 van richtlijn 2004/38 door dit vereiste hun nuttige werking te verliezen.

(cf. punten 22, 24, 26, 28, dictum 1)

2. Artikel 2, punt 2, sub c, van richtlijn 2004/38 betreffende het recht van vrij verkeer en verblijf op het grondgebied van de lidstaten voor de burgers van de Unie en hun familieleden moet in die zin worden uitgelegd dat het feit dat een familielid wegens persoonlijke omstandigheden zoals leeftijd, beroepsopleiding en gezondheid wordt geacht redelijke vooruitzichten te hebben om werk te vinden en bovendien voornemens is om in de gastlidstaat te werken, niet van invloed is op de uitlegging van de in die bepaling genoemde voorwaarde dat hij ten laste is.

Een andere oplossing zou die bloedverwant in de praktijk beletten werk te zoeken in de gastlidstaat en daardoor afbreuk doen aan artikel 23 van deze richtlijn, dat een dergelijke bloedverwant uitdrukkelijk toestaat, indien hij het verblijfsrecht geniet, aldaar een activiteit als werknemer of zelfstandige uit te oefenen.

(cf. punten 32, 33, dictum 2)