

Dictum

- 1) *De bepalingen van de Zesde richtlijn (77/388/EEG) van de Raad van 17 mei 1977 betreffende de harmonisatie van de wetgevingen der lidstaten inzake omzetbelasting — Gemeenschappelijk stelsel van belasting over de toegevoegde waarde: uniforme grondslag, zoals gewijzigd bij richtlijn 94/5/EG van de Raad van 14 februari 1994, moeten aldus worden uitgelegd dat zij zich niet verzetten tegen een nationale regeling als die in het hoofdgeding, volgens welke belastingplichtige dienstontvangers het recht op aftrek van de belasting over de toegevoegde waarde kan worden geweigerd wanneer zij in het bezit zijn van onvolledige facturen, ook al worden die facturen, nadat de beslissing tot weigering van aftrek is genomen, vervolledigd via overlegging van gegevens waaruit mogelijk blijkt dat de gefactureerde handelingen daadwerkelijk zijn verricht en waaruit ook de aard en het bedrag ervan aan het licht treden.*
- 2) *Het beginsel van fiscale neutraliteit verzet zich niet ertegen dat de belastingadministratie teruggave van de door een dienstverrichter voldane belasting over de toegevoegde waarde weigert wanneer de dienstontvangers het recht van aftrek van de btw over de betrokken diensten evenwel is geweigerd wegens de onregelmatigheden die in de door deze dienstverrichter uitgereikte facturen zijn vastgesteld.*

(¹) PB C 243 van 11.8.2012.

Arrest van het Hof (Tweede kamer) van 13 juni 2013 — Ryanair Ltd/Europese Commissie, Italiaanse Republiek, Alitalia — Compagnia Aerea Italiana SpA

(Zaak C-287/12 P) (¹)

(Hogere voorziening — Staatssteun — Door Italiaanse Republiek aan luchtvaartmaatschappij Alitalia verstrekte lening — Beschikking waarbij steun onwettig en onverenigbaar is verklaard — Verkoop van activa van Alitalia — Beschikking waarbij aan einde van inleidende onderzoeksfase is vastgesteld dat geen sprake is van steun — Beroep tot nietigverklaring — Procesbevoegdheid — Belanghebbende partij — Ontvankelijkheid — Ernstige moeilijkheden — Bevoegdheid — Motiveringsplicht)

(2013/C 225/61)

Procestaal: Engels

Partijen

Rekwirante: Ryanair Ltd (vertegenwoordigers: E. Vahida, advocaat, I.-G. Metaxas-Maragkidis, dikigoros)

Andere partijen in de procedure: Europese Commissie (vertegenwoordigers: L. Flynn en D. Grespan, gemachtigden), Italiaanse Republiek (vertegenwoordigers: G. Palmieri, gemachtigde, en P. Gentili, avvocato dello Stato), Alitalia — Compagnia Aerea Italiana SpA (vertegenwoordiger: G. Bellitti, avvocato)

Voorwerp

Hogere voorziening tegen het arrest van het Gerecht (Vijfde kamer) van 28 maart 2012, Ryanair/Commissie (T-123/09), waarbij het Gerecht een beroep heeft verworpen tot gedeeltelijke nietigverklaring van beschikking C(2008) 6743 van de Commissie van 12 november 2008 betreffende de lening van 300 miljoen EUR die door Italië is verstrekt aan de luchtvaartmaatschappij Alitalia [steunmaatregel C-26/08 (ex NN 31/08)] (PB 2009, L 52, blz. 3), voor zover zij niet de terugvordering van de steun bij de rechtsopvolgers van Alitalia gelast, en tot nietigverklaring van beschikking C(2008) 6745 definitief van de Commissie van 12 november 2008, waarin is verklaard dat de procedure voor de verkoop van de activa van Alitalia in het kader van de procedure van buitengewoon beheer die moest leiden tot de liquidatie van deze luchtvaartmaatschappij, geen staatssteun vormt, op voorwaarde dat de Italiaanse autoriteiten hun verbintenissen naleven die tot doel hebben te verzekeren dat de transacties tegen de marktprijs gebeuren (steunmaatregel N 510/2008, PB C 46, blz. 6)

Dictum

- 1) *De hogere voorziening wordt afgewezen.*
- 2) *Ryanair Ltd wordt behalve in haar eigen kosten, ook verwezen in de kosten van de Europese Commissie en van Alitalia — Compagnia Aerea Italiana SpA.*
- 3) *De Italiaanse Republiek draagt haar eigen kosten.*

(¹) PB C 303 van 6.10.2012.

Arrest van het Hof (Vijfde kamer) van 27 juni 2013 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Højesteret — Denemarken) — Malaysia Dairy Industries Pte. Ltd/Ankenævnet for Patenter og Varemærker

(Zaak C-320/12) (¹)

(Harmonisatie van wetgevingen — Richtlijn 2008/95/EG — Artikel 4, lid 4, sub g — Merken — Voorwaarden voor verkrijging en behoud van merk — Weigering van inschrijving of nietigheid — Begrip „kwade trouw” van aanvrager — Kennis door aanvrager van bestaan van buitenlands merk)

(2013/C 225/62)

Procestaal: Deens

Verwijzende rechter

Højesteret