

Conclusies

- de beslissing van de eerste kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 8 september 2011 in zaak R 2439/2010-1 vernietigen, en
- het Bureau verwijzen in de kosten van alle stadia van de procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Aanvrager van het gemeenschapsmerk: verzoekster

Betrokken gemeenschapsmerk: woordmerk „ENI” voor waren en diensten van de klassen 1-4, 6-7, 9, 11, 14, 16-19, 22, 25 en 35 tot 45 — gemeenschapsmerkschrijving nr. 6488076

Houder van het oppositiemerk of -teken in de oppositieprocedure: andere partij in de procedure voor de kamer van beroep

Oppositiemerk of -teken: gemeenschapsmerkschrijving nr. 4197315 van het woordmerk „EMI” voor waren en diensten van de klassen 9, 16, 35, 38, 41 en 42; gemeenschapsmerkschrijving nr. 6167357 van het beeldmerk „EMI”, voor waren en diensten van de klassen 9, 16, 28, 35, 38, 41 en 42

Beslissing van de oppositieafdeling: gedeeltelijke toewijzing van de oppositie

Beslissing van de kamer van beroep: verwerping van het beroep

Aangevoerde middelen: Verzoekster voert drie middelen aan: (i) onjuiste en ongemotiveerde vaststelling dat de waren en diensten soortgelijk zijn, gebaseerd op een onjuiste opvatting en toepassing van de vorige rechtspraak daarover; (ii) onjuiste uitlegging en toepassing van het Praktiker-arrest, waarbij de anti-monopolistische beginselen ervan, in het bijzonder de reden waarom is beslist dat detailhandeldiensten kunnen worden ingeschreven, onjuist zijn opgevat, en (iii) onjuiste vaststelling dat de tekens overeenstemmen en onjuiste vaststelling dat er verwarringsgevaar bestaat.

Beroep ingesteld op 25 november 2011 — Schuhhaus Dielmann/BHIM — Carrera (Carrera panamericana)

(Zaak T-600/11)

(2012/C 32/62)

Taal van het verzoekschrift: Duits

Partijen

Verzoekende partij: Schuhhaus Dielmann GmbH & Co. KG (Darmstadt, Duitsland) (vertegenwoordiger: W. Göpfert, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Carrera SpA (Caldiero, Italië)

Conclusies

- vernietiging van de beslissing van de eerste kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 15 september 2011 in zaak R 1989/2010-1;
- verwijzing van verweerder in de kosten van de procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Aanvrager van het gemeenschapsmerk: verzoekster

Betrokken gemeenschapsmerk: woordmerk „Carrera panamericana” voor waren van de klassen 18 en 25

Houder van het oppositiemerk of -teken in de oppositieprocedure: Carrera SpA

Oppositiemerk of -teken: beeldmerk dat het wordelement „CARRERA” bevat voor waren van klasse 25

Beslissing van de oppositieafdeling: gedeeltelijke toewijzing van de oppositie

Beslissing van de kamer van beroep: verwerping van het beroep

Aangevoerde middelen: schending van artikel 8, lid 1, sub b, van verordening (EG) nr. 207/2009 doordat geen gevaar voor verwarring van de conflicterende merken bestaat

Beroep ingesteld op 22 november 2011 — Pêra-Grave/BHIM — Fundação De Almeida (QTA S. JOSÉ DE PERAMANCA)

(Zaak T-602/11)

(2012/C 32/63)

Taal van het verzoekschrift: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Pêra-Grave Sociedade Agrícola, Unipessoal, Lda (Évora, Portugal) (vertegenwoordiger: J. de Oliveira Vaz Miranda Sousa, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Andere partij voor de kamer van beroep: Fundação Eugénio De Almeida (Évora, Portugal)

Conclusies

- de beslissing van de tweede kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken,

tekeningen en modellen) van 19 september 2011 in zaak R 1797/2010-2 vernietigen, zodat de oppositie tegen het aangevraagde merk in haar geheel wordt afgewezen en de inschrijving van het aangevraagde merk dus volledig wordt toegestaan, en

— het Bureau verwijzen in zijn eigen kosten en in de door verzoekster in de onderhavige procedure gemaakte kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Aanvrager van het gemeenschapsmerk: verzoekster

Betrokken gemeenschapsmerk: beeldmerk „QTA S. JOSÉ DE PERAMANCA” voor waren van klasse 33 — gemeenschapsmerkaanvraag nr. 7291669

Houder van het oppositiemerk of -teken in de oppositieprocedure: andere partij in de procedure voor de kamer van beroep

Oppositiemerk of -teken: Portugese merkinschrijving nr. 283684 van het beeldmerk „VINHO PÊRAMANCA TINTO” voor waren van klasse 33; Portugese merkinschrijving nr. 308864 van het beeldmerk „VINHO PÊRAMANCA BRANCO” voor waren van klasse 33; Portugese merkinschrijving nr. 405797 van het beeldmerk „PÊRAMANCA” voor waren van klasse 33

Beslissing van de oppositieafdeling: afwijzing van de oppositie

Beslissing van de kamer van beroep: toewijzing van de oppositie en van het beroep, vernietiging van de bestreden beslissing en afwijzing van de gemeenschapsmerkaanvraag voor alle bestreden waren

Aangevoerde middelen: schending van artikel 8, lid 1, sub b, van verordening (EG) nr. 207/2009, aangezien de kamer van beroep (i) blijkt heeft gegeven van een onjuiste rechtsopvatting door de talrijke visuele, auditieve en begripsmatige verschillen tussen de tekens samen minder gewicht toe te kennen en door het enige gemeenschappelijke element ervan, namelijk de woorelementen „PERA” en „MANCA”, meer gewicht toe te kennen en dus de invloed ervan te overschatten, en (ii) de beginselen en de benadering die het Gerecht heeft vastgesteld in arrest T-332/05, TERRANUS/TERRA, onjuist heeft toegepast op de onderhavige zaak en ten onrechte heeft geoordeeld dat de totale overeenstemming tussen de conflicterende tekens voldoende was om tot verwarringsgevaar te leiden

Beroep ingesteld op 28 november 2011 — Mega Brands/BHIM — Diset (MAGNEXT)

(Zaak T-604/11)

(2012/C 32/64)

Taal van het verzoekschrift: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Mega Brands International, Luxemburg, Zweigniederlassung Zug (Zug, Zwitserland) (vertegenwoordiger: A. Nordemann, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Diset, SA (Barcelona, Spanje)

Conclusies

— de beslissing van de vierde kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 27 september 2011 in zaak R 1695/2010-4 vernietigen en oppositie nr. B 138369 afwijzen; en

— de verwerende partij verwijzen in de kosten van het geding.

Middelen en voornaamste argumenten

Aanvrager van het gemeenschapsmerk: verzoekende partij

Betrokken gemeenschapsmerk: beeldmerk in zwart en wit „MAGNEXT” voor waren van klasse 28 — gemeenschapsmerkaanvraag nr. 6588991

Houder van het oppositiemerk of -teken in de oppositieprocedure: andere partij in de procedure voor de kamer van beroep

Oppositiemerk of -teken: Spaans woordmerk nr. 2550099 „MAGNET 4” voor waren van klasse 28; gemeenschapsbeeldmerk in blauw en wit „Diset Magnetics”, nr. 3840121, voor waren en diensten van de klassen 16, 28 en 41

Beslissing van de oppositieafdeling: toewijzing van de oppositie en afwijzing van de gemeenschapsmerkaanvraag in haar geheel

Beslissing van de kamer van beroep: verwerping van het beroep

Aangevoerde middelen: schending van artikel 8, lid 1, sub b, van verordening nr. 207/2009 van de Raad doordat de kamer van beroep het gevaar voor verwarring van het oppositiemerk met het aangevraagde merk onjuist heeft beoordeeld.

Beroep ingesteld op 29 november 2011 — Novartis/BHIM — Organic (BIOCERT)

(Zaak T-605/11)

(2012/C 32/65)

Taal van het verzoekschrift: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Novartis AG (Basel, Zwitserland) (vertegenwoordiger: M. Douglas, advocaat)