

- 3) schending van verzoekers grondrechten op ongerechtvaardigde en onevenredige wijze, in het bijzonder het eigendomsrecht, het recht op eerbiediging van de eer en goede naam, het recht om te werken en op ondernemerschap en het recht betreffende het vermoeden van onschuld.
- 4) schending van verzoekers recht op privacy, aangezien de maatregelen die de tegoeden bevriezen en het vrij verkeer beperken tevens een onevenredige inbreuk vormen op verzoekers grondrecht op privacy alsook een schending van het algemeen beginsel van evenredigheid.

- (<sup>1</sup>) Verordening (EU) nr. 878/2011 van de Raad van 2 september 2011 tot wijziging van verordening (EU) nr. 442/2011 betreffende beperkende maatregelen tegen Syrië (PB L 228, blz. 1).
- (<sup>2</sup>) Verordening (EU) nr. 1011/2011 van de Raad van 13 oktober 2011 tot wijziging van verordening (EU) nr. 442/2011 betreffende beperkende maatregelen tegen Syrië (PB L 269, blz. 18).
- (<sup>3</sup>) Besluit 2011/522/GBVB van de Raad van 2 september 2011 houdende wijziging van besluit 2011/273/GBVB betreffende beperkende maatregelen tegen Syrië (PB L 228, blz. 16).
- (<sup>4</sup>) Besluit 2011/684/GBVB van de Raad van 13 oktober 2011 houdende wijziging van besluit 2011/273/GBVB betreffende beperkende maatregelen tegen Syrië (PB L 269, blz. 33).
- (<sup>5</sup>) Verordening (EU) nr. 442/2011 van de Raad van 9 mei 2011 betreffende beperkende maatregelen tegen Syrië (PB L 121, blz. 1).

### Beroep ingesteld op 24 november 2011 — Bricmate/Raad

(Zaak T-596/11)

(2012/C 25/120)

Procestaal: Engels

#### Partijen

Verzoekende partij: Bricmate AB (Stockholm, Zweden) (vertegenwoordigers: C. Dackö, A. Willems en S. De Knop, lawyers)

Verwerende partij: Raad van de Europese Unie

#### Conclusies

- het beroep ontvankelijk verklaren;
- uitvoeringsverordening (EU) nr. 917/2011 van de Raad van 12 september 2011 tot instelling van een definitief antidumpingrecht en tot definitieve inning van het voorlopige antidumpingrecht op keramische tegels van oorsprong uit de Volksrepubliek China (PB L 238, blz. 1) nietig verklaren, voor zover zij op verzoekster van toepassing is;
- verweerder verwijzen in de kosten;

— ingeval het beroep niet-ontvankelijk of ongegrond wordt verklaard, bevelen dat elke partij zijn eigen kosten draagt.

#### Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van haar beroep voert verzoekster twee middelen aan.

##### 1) Eerste middel, waarmee wordt betoogd dat

— de analyse van de schade en het oorzakelijk verband is aangetast door feitelijke onjuistheden en een kennelijke beoordelingsfout, en dat de Europese Commissie en de Raad (hierna: „instellingen”) het zorgvuldigheidsbeginsel en artikel 3, leden 2 en 6, van verordening (EG) nr. 1225/2009 van de Raad van 30 november 2009 betreffende beschermende maatregelen tegen invoer met dumping uit landen die geen lid zijn van de Europese Gemeenschap (basisantidumpingverordening) (PB L 343, blz. 51) hebben geschonden door na te laten de stelling dat de gegevens van Eurostat onjuist waren, objectief te onderzoeken;

##### 2) Tweede middel, dat betrekking heeft op

— ontoereikende motivering, schending van de rechten van de verdediging, alsook schending van artikel 17 van de basisantidumpingverordening met betrekking tot de verschillen in bewerkingsniveau tussen keramische tegels uit China en keramische tegels die in de EU worden vervaardigd.

### Beroep ingesteld op 30 november 2011 — Dansk Automat Branchevereniging/Commissie

(Zaak T-601/11)

(2012/C 25/121)

Procestaal: Deens

#### Partijen

Verzoekende partij: Dansk Automat Branchevereniging (Fredericia, Denemarken) (vertegenwoordigers: K. Dyekjær, T. Høg en J. Flodgaard)

Verwerende partij: Europese Commissie

#### Conclusies

— nietigverklaring van artikel 1 van de beschikking van de Commissie van 20 september 2011 in zaak nr. C 35/2010 (ex N 302/2010) betreffende maatregelen die Denemarken van plan is te nemen in de vorm van belastingen op online-spel in de Deense wet inzake belastingen op online-spel;

- ongeldigverklaring van artikel 1 van de beschikking van de Commissie van 20 september 2011 in zaak nr. C 35/2010 (ex N 302/2010) betreffende maatregelen die Denemarken van plan is te nemen in de vorm van belastingen op online-spel in de Deense wet inzake belastingen op online-spel, voor zover de maatregelen verenigbaar met de interne markt worden verklaard overeenkomstig artikel 107, lid 3, sub c, VWEU;
- verwijzing van de Commissie in de kosten.

### Middelen en voornaamste argumenten

Verzoekster baseert haar verzoek op vijf middelen:

- 1) Eerste middel: motiveringsgebrek van de bestreden beschikking doordat de ter ondersteuning van het middel aangevoerde argumenten dat de betrokken steun — die erin bestaat dat de belastingen op online-spel lager zijn dan de belastingen op spel dat wordt aangeboden door in Denemarken gevestigde inrichtingen — verenigbaar is met artikel 107, lid 3, sub c, VWEU, geen verband hebben met de criteria van deze bepaling.
- 2) Tweede middel: niet-inachtneming bij vaststelling van de bestreden beschikking van een wezenlijke procedurewaarborg doordat verzoekster geen standpunt kon bepalen over de toepassing van artikel 107, lid 3, sub c, VWEU.
- 3) Derde middel: onjuiste toepassing van het recht doordat de beschikking van de Commissie kennelijk onjuist is, daar artikel 107, lid 3, sub c, VWEU geen bevoegdheid verleent om de betrokken steun verenigbaar met het Verdrag te verklaren, en de Commissie haar bevoegdheid krachtens deze bepaling heeft overschreden.
- 4) Vierde middel: misbruik van bevoegdheid doordat de bestreden beschikking niet werkelijk gebaseerd is op de doelstellingen die de achtergrond van de betrokken bepaling vormen.
- 5) Vijfde middel: niet-inachtneming van het evenredigheidsbeginsel daar niet is aangetoond dat de bestreden beschikking niet verder gaat dan nodig.

### Beroep ingesteld op 24 november 2011 — Ecologistas en Acción-CODA/Commissie

(Zaak T-603/11)

(2012/C 25/122)

Procestaal: Spaans

#### Partijen

Verzoekende partij: Ecologistas en Acción-CODA (Madrid, Spanje) (vertegenwoordiger: J. Doreste Hernández, advocaat)

Verwerende partij: Europese Commissie

#### Conclusies

- nietigverklaring van het afwijzende besluit van het secretariaat-generaal van de Europese Commissie waarbij geen toegang is verleend tot de door verzoekster opgevraagde documenten in procedure GESTDEM 2011/6;
- verwijzing van verweerster in de kosten.

### Middelen en voornaamste argumenten

De in de onderhavige procedure aan de orde zijnde documenten waartoe verzoekster toegang wenst te verkrijgen, zijn dezelfde als die in zaak T-341/11, Ecologistas en Acción-CODA/Commissie.

De middelen en voornaamste argumenten zijn dezelfde als die welke zijn aangevoerd in die zaak waarin wordt opgekomen tegen de impliciete afwijzing van het verzoek om toegang tot die documenten.

### Beroep ingesteld op 30 november 2011 — Henkel en Henkel France/Commissie

(Zaak T-607/11)

(2012/C 25/123)

Procestaal: Engels

#### Partijen

Verzoekende partijen: Henkel AG & Co. KGaA (Düsseldorf, Duitsland) en Henkel France (Boulogne-Billancourt, Frankrijk) (vertegenwoordigers: R. Polley, T. Kuhn, F. Brunet en E. Paroche, advocaten)

Verwerende partij: Europese Commissie

#### Conclusies

- de beschikking van de Commissie van 30 september 2011 om vijftien stukken die in zaak COMP/39.579 (wasmiddelen voor huishoudelijk gebruik) zijn overgelegd, niet aan de Franse mededingingsautoriteit mee te delen, nietig verklaren;
- de Commissie gelasten, verzoeksters toe te staan zich te beroepen op de gevraagde documenten in de procedure die voor de mededingingsautoriteit hangende is;
- de Commissie verwijzen in de kosten van de procedure en in de andere kosten die verzoeksters in verband met dit beroep hebben gemaakt;
- alle andere maatregelen treffen die het Gerecht passend acht.