

**Conclusies**

Verzoeksters verzoeken het Gerecht:

- de beschikking van de Commissie van 23 maart 2011 (C 28/2005), waarbij de staatssteun van Duitsland ten gunste van Glunz AG en OSB Deutschland GmbH ten bedrage van 69 797 988 EUR overeenkomstig artikel 107, lid 3, sub a, VWEU verenigbaar met de interne markt wordt verklaard, nietig te verklaren;
- de Commissie in haar eigen kosten en in die van de verzoekende partijen te verwijzen.

**Middelen en voornaamste argumenten**

Ter ondersteuning van hun beroep voeren verzoeksters twee middelen aan.

- 1) Eerste middel: schending van het VWEU respectievelijk het EG-Verdrag respectievelijk een op de uitvoering daarvan betrekking hebbende rechtsregel.

Verzoeksters betogen met betrekking tot het eerste middel dat de Commissie de bepalingen van de multisectorale kaderregeling betreffende regionale steun voor grote investeringsprojecten (PB 1998, C 107, blz. 7, hierna: multisectorale kaderregeling) niet heeft geëerbiedigd, doordat zij:

- niet de maximaal toelaatbare steunintensiteit heeft bepaald, zoals punt 3.1 van de multisectorale kaderregeling vereist;
- de jaarlijkse groei volgens punt 7.8 van de multisectorale kaderregeling voor wat spaanplaten betreft op grond van onjuiste tijdvakken heeft berekend en aldus een te hoge mededingingsfactor heeft vastgesteld;
- onderscheidene mededingingsfactoren voor één steunvoornemen heeft gecombineerd en aldus het rechtskader van punt 3.10 van de multisectorale kaderregeling niet heeft geëerbiedigd.

- 2) Tweede middel: misbruik van bevoegdheid

Verzoeksters betogen met betrekking tot het tweede middel dat de Commissie bij het onderzoek van de staatssteun haar bevoegdheid heeft misbruikt, doordat zij de voorschriften die ze zelf heeft opgesteld niet heeft geëerbiedigd.

**Beroep ingesteld op 28 oktober 2011 — Symbio Gruppe/BHIM — ADA Cosmetic (SYMBIOTIC CARE)**

(Zaak T-562/11)

(2012/C 13/38)

Taal van het verzoekschrift: Duits

**Partijen**

*Verzoekende partij:* Symbio Gruppe GmbH & Co. KG (Herborn, Duitsland) (vertegenwoordigers: A. Schulz en C. Onken, advocaten)

*Verwerende partij:* Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

*Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep:* ADA Cosmetic GmbH (Kehl, Duitsland)

**Conclusies**

- de beslissing van de vierde kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 18 augustus 2011 in zaak R 2121/2010-4 vernietigen;
- het BHIM verwijzen in de kosten.

**Middelen en voornaamste argumenten**

*Aanvrager van het gemeenschapsmerk:* ADA Cosmetic GmbH

*Betrokken gemeenschapsmerk:* internationale inschrijving van een beeldmerk met het wordelement „SYMBIOTIC CARE” voor waren van de klassen 3, 5 29 en 30

*Houder van het oppositiemerk of -teken in de oppositieprocedure:* verzoekster

*Oppositiemerk of -teken:* woord- en beeldmerken „SYMBIOFLOR” en „SYMBIOLACT”, internationale inschrijving van het woordmerk „SYMBIOFEM” en van het beeldmerk „SYMBIOVITAL” voor waren van de klassen 1, 3, 5, 29 en 32

*Beslissing van de oppositieafdeling:* afwijzing van de oppositie

*Beslissing van de kamer van beroep:* verwerping van het beroep

*Aangevoerde middelen:* schending van artikel 8, lid 1, sub b, van verordening nr. 207/2009, daar er gevaar voor verwarring van de conflicterende merken bestaat, alsmede schending van artikel 75 van verordening nr. 207/2009, daar de kamer van beroep is voorbijgegaan aan het feit dat de oppositiemerken een merkenfamilie vormen.