

2) schending van de motiveringplicht als bedoeld in artikel 296 VWEU

Verzoekster voert tevens aan dat de motiveringplicht van artikel 296 VWEU is geschonden omdat de Commissie zich heeft beperkt tot algemene vermoedens en afleidingen, maar niet heeft bewezen waarom de leningsvoorwaarden niet normaal voor de markt waren en waarom zij plotseling afwijkt van haar eerdere beslissingspraktijk.

3) schending van het beginsel van hoor en wederhoor in de verschillende vormen daarvan

Verzoekster voert voorts schending aan van het beginsel van hoor en wederhoor in de verschillende vormen daarvan, daar de Commissie de verandering van haar opvatting niet vóór de vaststelling van het bestreden besluit met de bondsregering heeft besproken.

(<sup>1</sup>) Verordening (EG) nr. 1998/2006 van de Commissie van 15 december 2006 betreffende de toepassing van de artikelen 87 en 88 van het Verdrag op de-minimissteun (PB L 379, blz. 5).

**Beroep ingesteld op 26 september 2011 — Aldi/BHIM — Dialcos (dialdi)**

(Zaak T-505/11)

(2011/C 355/38)

Taal van het verzoekschrift: Duits

**Partijen**

*Verzoekende partij:* Aldi GmbH & Co. KG (Mülheim an der Ruhr, Duitsland) (vertegenwoordigers: N. Lützenrath, U. Rademacher, L. Kolks en C. Fürsen, advocaten)

*Verwerende partij:* Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) (BHIM)

*Andere partij voor de kamer van beroep:* Dialcos SpA (Due Carrare, Italië)

**Conclusies**

— de beslissing van de tweede kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 5 juli 2011 in zaak R 1097/2010-2 vernietigen;

— het Bureau verwijzen in de kosten van de procedure.

**Middelen en voornaamste argumenten**

*Aanvrager van het gemeenschapsmerk:* Dialcos SpA

*Betrokken gemeenschapsmerk:* beeldmerk dat het wordelement „dialdi” bevat, voor waren van de klassen 29 en 30

*Houder van het oppositiemerk of -teken in de oppositieprocedure:* verzoekster

*Oppositiemerk of -teken:* woordmerk „ALDI” voor waren en diensten van de klassen 3, 4, 7, 9, 16, 24, 25, 29, 30, 31, 32, 33, 34 en 36

*Beslissing van de oppositieafdeling:* afwijzing van de oppositie

*Beslissing van de kamer van beroep:* verwerping van het beroep

*Aangevoerde middelen:* schending van artikel 8, lid 1, sub b, van verordening nr. 207/2009, aangezien er gevaar voor verwarring van de conflicterende merken bestaat.

**Beroep ingesteld op 28 september 2011 — i-content/BHIM — Decathlon (BETWIN)**

(Zaak T-514/11)

(2011/C 355/39)

Taal van het verzoekschrift: Engels

**Partijen**

*Verzoekende partij:* i-content Ltd Zweigniederlassung Deutschland (Berlijn, Duitsland) (vertegenwoordigers: A. Nordemann, advocaat)

*Verwerende partij:* Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) (BHIM)

*Andere partij voor de kamer van beroep:* Decathlon SA (Villeneuve d'Ascq, Frankrijk)

**Conclusies**

— de beslissing van de eerste kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 30 juni 2011 in zaak R 1816/2010-1 vernietigen en oppositie nr. B 001494205 afwijzen;

— het Bureau verwijzen in de kosten van de procedure.

**Middelen en voornaamste argumenten**

*Aanvrager van het gemeenschapsmerk:* verzoekster

*Betrokken gemeenschapsmerk:* woordmerk „BETWIN”, onder meer voor waren van de klassen 25, 26 en 28 — gemeenschapsmerkaanvraag nr. 7281652

*Houder van het oppositiemerk of -teken in de oppositieprocedure:* andere partij voor de kamer van beroep

*Oppositiemerk of -teken:* gemeenschapsmerkaanvraag nr. 6780951 voor het beeldmerk „bTwin”, onder meer voor waren van de klassen 25 en 28; Franse merkaanvraag nr. 23191414 voor het beeldmerk „bTwin”, onder meer voor waren van klasse 25; Franse merkaanvraag nr. 99822017 voor het beeldmerk „bTwin”, onder meer voor waren van klasse 28