

Conclusies

De verzoekende partijen verzoeken het Gerecht:

- primair, de brieven van de Commissie BUDG/DGA/C4/BM/s746396 van 24 juni 2011 en BUDG/DGA/C4/BM/s812886 van 8 juli 2011 in hun geheel nietig verklaren;
- subsidiair, het van verzoeksters gevorderde bedrag in de brief van de Commissie BUDG/DGA/C4/BM/s812886 van 8 juli 2011 verlagen, althans de verdragingsrente ten belope van 31 312 114,58 EUR die van Elf Aquitaine wordt gevorderd en waarvoor Total voor een bedrag van 19 191 296,03 EUR hoofdelijk aansprakelijk is, nietig verklaren;
- hoe dan ook de Commissie verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van het beroep voeren de verzoekende partijen een enkel middel aan, dat eraan is ontleend dat de Commissie het recht heeft geschonden en haar verplichtingen heeft verzaakt door wat hen aangaat, niet de consequenties te trekken uit het arrest van het Gerecht van 7 juni 2011 in zaak T-217/06, Arkema France e.a./Commissie, waarbij de geldboete die in het kader van zaak COMP/F/38.645 — Methacrylaat aan de dochterondernemingen van verzoeksters is opgelegd, is verlaagd. Verzoeksters geven onder meer te kennen dat:

- zij als moedermaatschappijen die in die hoedanigheid voor de mededingingsregeling verantwoordelijk zijn gehouden, ook het voordeel zouden moeten genieten van de verlaging van de geldboete die aan hun dochterondernemingen is opgelegd en dit ondanks dat hun eigen beroep tegen diezelfde beschikking door het Gerecht is verworpen bij arrest van 7 juni 2011 in zaak T-206/06, Total en Elf Aquitaine/Commissie;
- de Commissie als gevolg van het feit dat de geldboete die aan verzoeksters en hun dochterondernemingen is opgelegd bij de beschikking in zaak COMP/F/38.645 geheel door Arkema SA is betaald, in al haar rechten tegemoet is gekomen en dus niets meer van verzoeksters kon vorderen.

Beroep ingesteld op 6 september 2011 — Oster Weinkellerei/BHIM — Viñedos Emiliana (Igama)

(Zaak T-474/11)

(2011/C 319/51)

Taal van het verzoekschrift: Duits

Partijen

Verzoekende partij: Andreas Oster Weinkellerei KG (Cochem, Duitsland) (vertegenwoordiger: N. Schindler, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Viñedos Emiliana, SA (Santiago, Chili)

Conclusies

- de beslissing van de tweede kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 22 juni 2011 in zaak R 637/2010-2 vernietigen;
- het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) verwijzen in zijn eigen kosten en in die van verzoekster;
- subsidiair, de behandeling van de zaak schorsen tot een definitieve beslissing in de bij het BHIM onder nummer 000005716 C aanhangige nietigheidsprocedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Aanvrager van het gemeenschapsmerk: verzoekster

Betrokken gemeenschapsmerk: woordmerk „Igama” voor waren van klasse 33

Houder van het oppositiemerk of -teken in de oppositieprocedure: Viñedos Emiliana, SA

Oppositiemerk of -teken: woordmerk „GAMMA” voor waren van klasse 33

Beslissing van de oppositieafdeling: toewijzing van de oppositie

Beslissing van de kamer van beroep: verwerping van het beroep

Aangevoerde middelen: schending van artikel 8, lid 1, sub b, van verordening nr. 207/2009, daar er geen gevaar voor verwarring van de conflicterende merken bestaat.

Hogere voorziening ingesteld op 8 september 2011 door de Europese Commissie tegen het arrest van het Gerecht voor ambtenarenzaken van 28 juni 2011 in zaak F-55/10, AS/Commissie

(Zaak T-476/11 P)

(2011/C 319/52)

Proceestaal: Frans

Partijen

Rekwirerende partij: Europese Commissie (vertegenwoordigers: J. Currall en B. Eggers, gemachtigden)

Andere partij in de procedure: AS (Brussel, België)