

Verwerende partij: Europese Commissie

### Conclusies

- Verweerster gelasten om de vragenlijsten over te leggen die zij aan derde partijen heeft gezonden gedurende de eerste en de tweede fase van haar onderzoek naar de voorgenomen acquisitie door Western Digital Corporation van Viviti Technologies Ltd. en naar de voorgenomen acquisitie door Seagate van de harddiskactiviteiten van Samsung Electronics Co. Ltd.;
- Verweerster gelasten om toegang te verlenen dat het dossier dat zowel voor als na de aanmelding in de Seagate-transactie is aangelegd, daaronder met name begrepen die niet-vertrouwelijke versies van enige correspondentie of verslagen van contacten tussen Seagate, Samsung en de Commissie tot aan de datum van aanmelding, en interne communicatie binnen de Commissie – zowel in de zaak Seagate/Samsung als in de zaak Western Digital Ireland/Viviti Technologies – ter zake van de voorrang tussen beide transacties;
- De beslissing tot toekenning van voorrang nietig verklaren die is vervat in beschikking (2011/C 165/04) van de Europese Commissie van 30 mei 2011 in zaak COMP/M.6203 – Western Digital Ireland/Viviti Technologies, waarbij zij de tweede fase van het onderzoek naar de voorgenomen concentratie heeft ingeleid krachtens artikel 6, lid 1, sub c, van verordening nr. 139/2004 <sup>(1)</sup> (PB 2011, C 165, blz. 3), en
- Verweerster verwijzen in de kosten van de onderhavige procedure.

### Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van haar beroep voert de verzoekende partij vier middelen aan.

- 1) Het eerste middel is eraan ontleend dat verweerster niet bevoegd is om een voorrangregel vast te stellen op basis van de datum van aanmelding van een concentratie.
- 2) Het tweede middel is eraan ontleend dat verweerster het recht en de algemene beginselen van billijkheid en behoorlijk bestuur heeft geschonden, aangezien:
  - de door verweerster gekozen voorrangregel grondslag in het recht van de Unie heeft, niet uit vaste rechtspraak voortvloeit en niet inherent is aan het stelsel van concentratiecontrole;
  - de door verweerster gekozen voorrangregel leidt tot ondeugdelijke beleidsuitkomsten;
  - de door Commissie gekozen voorrangregel algemene rechtsbeginselen schendt.
- 3) Het derde middel is eraan ontleend dat verweerster het gewettigd vertrouwen heeft geschonden dat verzoeksters erin

hadden dat de voorgenomen acquisitie door Western Digital Corporation van Viviti Technologies Ltd. zou worden onderzocht tegen het licht van de marktstructuur zoals deze was ten tijde van de ondertekening, de aankondiging en de voor-aanmelding bij de Commissie van deze transactie.

- 4) Het vierde middel is eraan ontleend dat verweerster de beginselen van behoorlijk bestuur, billijkheid, evenredigheid en non-discriminatie heeft geschonden door verzoeksters bijkomende lasten op te leggen en niet te openbaren dat er een parallelle transactie was die gevolgen had voor dezelfde relevante markten.

---

<sup>(1)</sup> Verordening (EG) nr. 139/2004 van de Raad van 20 januari 2004 betreffende de controle op concentraties van ondernemingen (de „EG-concentratieverordening”) (PB 2004, L 24, blz. 1).

### Beroep ingesteld op 29 juli 2009 — Barloworld/Commissie

(Zaak T-459/11)

(2011/C 305/09)

Proceestaal: Spaans

### Partijen

Verzoekende partij: Barloworld International, S.L. (Madrid, Spanje)  
(vertegenwoordigers: F. Alcaraz Gutierrez en A. J. de la Cruz Martínez, advocaten)

Verwerende partij: Europese Commissie

### Conclusies

Verzoekster concludeert dat het het Gerecht behage:

- artikel 1, lid 1, van het bestreden besluit nietig te verklaren, voor zover daarbij wordt vastgesteld dat artikel 12, lid 5, van de Texto Refundido de la Ley del Impuesto sobre Sociedades (gecodificeerde versie van de Spaanse wet op de vennootschapsbelasting; hierna: „TRLIS”) in artikel 107, lid 1, VWEU bedoelde elementen van staatssteun bevat en niet is gemotiveerd zoals is vereist door artikel 296 VWEU;
- subsidiair, op grond van het beginsel van het gewettigd vertrouwen artikel 1, leden 2 en 3, van het bestreden besluit nietig te verklaren, voor zover het zich er tegen verzet dat de fiscale afschrijving overeenkomstig artikel 12, lid 5, TRLIS gedurende de gehele afschrijvingsperiode voort wordt toegepast op transacties tussen de datum van bekendmaking van het besluit van de Commissie om de procedure in te leiden (21 december 2007) en de datum van bekendmaking van het bestreden besluit (21 mei 2011);

- subsidiair, artikel 1, leden 4 en 5, van het bestreden besluit nietig te verklaren, voor zover de vaststelling van een regeling op basis van het gestelde ontbreken van juridische belemmeringen voor grensoverschrijdende fusies niet gemotiveerd is, en
- de Commissie van de Europese Unie te verwijzen in de kosten van de procedure.

### Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van haar beroep voert verzoekster vier middelen aan.

- 1) Eerste middel: schending van artikel 107, lid 1, VWEU, voor zover artikel 12, lid 5, TRLIS niet voldoet aan de voorwaarden om te worden beschouwd als staatssteun.

— Artikel 12, lid 5, TRLIS, gezien in samenhang met het hele Spaanse belastingstelsel, vormt geen economisch voordeel in de zin van artikel 107, lid 1, VWEU. Voorts is de bestreden maatregel van algemene aard, aangezien niet kan worden geconcludeerd dat deze de facto selectief is volgens de Commissie zelf en de communautaire rechtspraak.

- 2) Tweede middel: volledig ontbreken van motivering van het bestreden besluit.

— Het besluit is niet gemotiveerd zoals is vereist door artikel 296 VWEU, voor zover de Commissie in dit besluit niet zorgvuldig en onpartijdig alle relevante gegevens onderzoekt, noch de conclusies van haar besluit voldoende motiveert. In het bijzonder valt de ontoereikende motivering op met betrekking tot het onderzoek naar het al dan niet bestaan van juridische belemmeringen voor grensoverschrijdende fusies tussen ondernemingen.

- 3) Derde middel: verenigbaarheid van de maatregel met artikel 107, lid 3, VWEU.

— Bij gebrek aan fiscale harmonisatie op EU-niveau heeft de afschrijving van de financiële goodwill tot doel hinderpalen voor grensoverschrijdende investeringen weg te nemen, aangezien hierdoor het negatieve effect van de hinderpalen voor grensoverschrijdende fusies tussen ondernemingen wordt opgeheven en de fiscale behandeling van grensoverschrijdende en nationale bedrijfscombinaties wordt gelijk getrokken om ervoor te zorgen dat beslissingen die ten aanzien van dit soort transacties worden genomen niet op fiscale overwegingen maar uitsluitend op economische overwegingen worden gebaseerd.

- 4) Vierde middel: schending van het beginsel van het gewettigd vertrouwen doordat de uit de toepassing van dit beginsel voortvloeiende overgangsregeling zou moeten worden toe-

gepast tot de datum van bekendmaking van het besluit in het Publicatieblad op 21 mei 2011.

- Het besluit inzake overnames buiten de Europese Unie is aanhangig gebleven omdat er in het eerste besluit, inzake overnames in de Europese Unie, uitdrukkelijk op werd gewezen dat het mogelijk is dat er buiten de Gemeenschap nog steeds juridische hinderpalen voor grensoverschrijdende bedrijfscombinaties bestaan, waardoor voor deze transacties een andere feitelijke en juridische situatie dan voor intracommunautaire transacties zou ontstaan. Bijgevolg heeft het eerste besluit bepaalde ondernemingen ertoe gebracht om gewettigd vertrouwen te hebben in de Spaanse regeling, vooral wanneer men de feitelijke onmogelijkheid kent van grensoverschrijdende combinaties van bedrijven van buiten de Europese Unie in de overgrote meerderheid van de rechtsordes.

---

### Beroep ingesteld op 26 augustus 2011 — Globula/Commissie

(Zaak T-465/11)

(2011/C 305/10)

Procestaal: Engels

### Partijen

*Verzoekende partij:* Globula a.s. (Hodonín, Tsjechische Republiek) (vertegenwoordigers: M. Petite, D. Paemen, A. Tomtsis, D. Koláček en P. Zákoucký, advocaten)

*Verwerende partij:* Europese Commissie

### Conclusies

De verzoekende partij verzoekt het Gerecht:

- de beschikking van de Commissie van 27 juni 2011 waarbij de Tsjechische Republiek werd gelast tot intrekking van de aangemelde beschikking van het Tsjechische ministerie van Industrie en Handel van 26 oktober 2010 waarbij verzoekster een tijdelijke ontheffing werd verleend van de verplichting om derden onderhandelde toegang te verlenen tot een gepland ondergronds gasreservoir in Dambořice [C(2011) 4509], nietig verklaren; en

- de Commissie verwijzen in de kosten.

### Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van haar beroep voert de verzoekende partij vier middelen aan.