

Beslissing van de kamer van beroep: vernietiging van de beslissing van de oppositieafdeling voor zover daarbij de oppositie werd afgewezen voor een deel van de diensten van klasse 35. Afwijzing van de gemeenschapsmerkaanvraag voor die diensten en verwerping van het beroep voor de overige diensten van klasse 35

Aangevoerde middelen: schending van artikel 8, lid 1, sub b, van verordening (EG) nr. 207/2009, aangezien de kamer van beroep ten onrechte heeft geoordeeld dat er gevaar voor verwarring van het aangevraagde merk en het oppositiemerk bestaat.

Beroep ingesteld op 18 juli 2011 — Langguth Erben/BHIM (MEDINET)

(Zaak T-378/11)

(2011/C 269/121)

Procestaal: Duits

Partijen

Verzoekende partij: Franz Wilhelm Langguth Erben GmbH & Co. KG (Traben-Trarbach, Duitsland) (vertegenwoordigers: R. Kunze en G. Würtenberger, advocaten)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Conclusies

- vernietiging van de beslissing van de vierde kamer van beroep van 10 mei 2011 in zaak R 1598/2010-4 betreffende gemeenschapsmerkaanvraag nr. 8 786 485;
- verwijzing van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt in de kosten van de procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Betrokken gemeenschapsmerk: beeldmerk „MEDINET” voor waren van klasse 33 — aanvraag nr. 8786485

Beslissing van de onderzoeker: weigering van inschrijving van het aangevraagde merk op grond van anterioriteit van oudere nationale en internationale merken

Beslissing van de kamer van beroep: verwerping van het beroep

Aangevoerde middelen: schending van de artikelen 34, 75 en 77 van verordening nr. 207/2009 doordat de kamer van beroep i) inschrijving ten onrechte op grond van anterioriteit niet heeft toegestaan, ii) is voorbijgegaan aan verzoeksters betoog betreffende de beslissingen van de kamers van beroep inzake aanspraken op prioriteit en anterioriteit en iii) een mondelinge behandeling van de hand heeft gewezen.

Beroep ingesteld op 21 juli 2011 — Hüttenwerke Krupp Mannesmann e.a./Commissie

(Zaak T-379/11)

(2011/C 269/122)

Procestaal: Duits

Partijen

Verzoekende partijen: Hüttenwerke Krupp Mannesmann GmbH (Duisburg, Duitsland), ROGESA Roheisengesellschaft Saar mbH (Dillingen, Duitsland), Salzgitter Flachstahl GmbH (Salzgitter, Duitsland), ThyssenKrupp Steel Europe AG (Duisburg, Duitsland), voestalpine Stahl GmbH (Linz, Oostenrijk) (*vertegenwoordigers:* S. Altenschmidt en C. Dittrich)

Verwerende partij: Europese Commissie

Conclusies

Verzoeksters verzoeken het Gerecht,

- de beschikking van de Commissie van 27 april 2011 tot vaststelling van overgangsbepalingen over de gehele Unie inzake de geharmoniseerde kostenloze toewijzing van emissierechten overeenkomstig artikel 10 bis van richtlijn 2003/87/EG van het Europees Parlement en de Raad [C(2001) 2772, PB L 130, blz. 1 e.v.] nietig te verklaren,
- de Commissie te verwijzen in de kosten van de procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Verzoeksters komen op tegen de beschikking van de Commissie van 27 april 2011 tot vaststelling van overgangsbepalingen over de gehele Unie inzake de geharmoniseerde kostenloze toewijzing van emissierechten overeenkomstig artikel 10 bis van richtlijn 2003/87/EG van het Europees Parlement en de Raad (!) aan. Zij vorderen dat deze in haar geheel nietig wordt verklaard. Ter ondersteuning van hun beroep voeren de verzoeksters zes middelen.

- 1) Eerste middel: Schending van de productbenchmark voor ijzersinters van artikel 10 bis van richtlijn 2003/87/EG (?)

Verzoeksters beroepen zich op de onwettigheid van de in bijlage I van de aangevochten beschikking opgenomen voorschriften voor productbenchmarks.

- Onverenigbaarheid met artikel 10 bis, lid 2, van richtlijn 2003/87.

Verzoeksters stellen dat de vaststelling van de productbenchmark voor gesinterd erts artikel 10 bis, lid 2, van richtlijn 2003/87 schendt, aangezien de Commissie een installatie voor de vervaardiging van pellets bij de bepaling van de gemiddelde opbrengsten van de 10 % meest efficiënte installaties van een sector of een deel ervan in de Unie als uitgangspunt voor de bepaling van de productbenchmark heeft meegerekend. Pellets zijn echter een ander product dan gesinterd erts en installaties ter vervaardiging van pellets mogen dus bij de bepaling van de 10 % meest efficiënte sinterinstallaties niet in aanmerking worden genomen.

- Onverenigbaarheid met artikel 10 bis, lid 1, van richtlijn 2003/87