

De bestreden beschikking is onrechtmatig, aangezien de Commissie, doordat zij de gelaakte feiten onjuist heeft opgevat, is voorbijgegaan aan de duidelijke procedurefouten die door de Primaria Municipiului Bucuresti zijn gemaakt. Concreet heeft voornoemde instantie verzoeksters offerte eerst afgewezen op grond dat deze uit economisch oogpunt onregelmatig zou zijn geweest; na te hebben vastgesteld dat zij een ernstige onrechtmatigheid had begaan, heeft zij vervolgens geprobeerd het reeds genomen besluit te rechtvaardigen door gebreken die de offerte uit technisch oogpunt zou hebben vertoond. Verder heeft de Commissie geen rekening gehouden met het feit dat in de procedure voor de Roemeense rechter het verzoek om nietigverklaring van de overeenkomst, op grond dat 7,3 miljoen EUR aan zegelbelasting onbetaald zou zijn gebleven, niet is onderzocht, wat in strijd is met de rechten van de verdediging en de gemeenschapsbeginselen.

- 3) Derde middel, betreffende het feit dat de Commissie geen standpunt heeft ingenomen over andere gestelde inbreuken

In de bestreden brief heeft de Europese Commissie verzuimd in te gaan op de andere onder haar aandacht gebrachte aspecten. In het bijzonder is niet in overweging genomen dat verzoekster in eerste aanleg is berecht door dezelfde rechter als die welke het verzoek bij een vonnis dat nadien in hoger beroep is herzien, niet-ontvankelijk had verklaard, en dus door een rechter die niet onpartijdig was en zich onbevoegd had moeten verklaren, aangezien dit een stellige en duidelijke schending vormt van de rechten van de verdediging, de gemeenschapsbeginselen en artikel 6, lid 1, van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens. Aangaande de schadevordering stelt verzoekster ten slotte dat het stilzitten van de Commissie alsmede het niet terugvorderen van de in het kader van het betrokken project aan Roemenië betaalde gemeenschapsgelden, zware economische schade heeft veroorzaakt wegens niet-uitvoering van de aanbestedingsovereenkomst, dan wel wegens het verlies van de kans dat deze overeenkomst aan verzoekster zou worden toegewezen, en hoe dan ook schade wegens vertraging heeft meegebracht, waardoor verzoekster ertoe was genoopt een dure procedure voor de Roemeense rechterlijke instanties te voeren.

Beroep ingesteld op 24 juni 2011 — Italiana Calzature/BHIM — Vicini (Giuseppe GIUSEPPE ZANOTTI DESIGN)

(Zaak T-336/11)

(2011/C 252/85)

Taal van het verzoekschrift: Italiaans

Partijen

Verzoekende partij: Società Italiana Calzature SpA (Milaan, Italië) (vertegenwoordigers: A. Rapisardi en C. Ginevra, advocaten)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) (BHIM)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Vicini SpA (San Mauro Pascoli, Italië)

Conclusies

- vernietiging van de beslissing van de tweede kamer van beroep van 8 april 2008 in zaak R 0634/2010-2 en bevestiging van de beslissing van de oppositieafdeling van 5 maart 2010 inzake oppositie nr. 1350711,
- verwijzing van het BHIM in alle kosten van het onderhavige geding.

Middelen en voornaamste argumenten

Aanvrager van het gemeenschapsmerk: VICINI S.p.A.

Betrokken gemeenschapsmerk: beeldmerk dat het wordelement „GIUSEPPE” bevat (ingeschreven onder nr. 6513396) voor waren en diensten van de klassen 18 en 25

Houder van het oppositiemerk of -teken in de oppositieprocedure: verzoekster

Oppositiemerk of -teken: gemeenschapswoordmerk „ZANOTTI” (nr. 244.277) voor waren van klasse 25, en Italiaans beeldmerk dat het wordelement „Zanotti” bevat, voor waren van de klassen 18 en 25

Beslissing van de oppositieafdeling: gedeeltelijke toewijzing van de oppositie

Beslissing van de kamer van beroep: afwijzing van de oppositie in haar geheel

Aangevoerde middelen: onjuiste uitlegging en toepassing van artikel 8, lid 2, sub b, van verordening nr. 207/2009 inzake het gemeenschapsmerk

Beroep ingesteld op 24 juni 2011 — Italiana Calzature/BHIM — Vicini (Giuseppe BY GIUSEPPE ZANOTTI)

(Zaak T-337/11)

(2011/C 252/86)

Taal van het verzoekschrift: Italiaans

Partijen

Verzoekende partij: Società Italiana Calzature SpA (Milaan, Italië) (vertegenwoordigers: A. Rapisardi en C. Ginevra, advocaten)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) (BHIM)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Vicini SpA (San Mauro Pascoli, Italië)

Conclusies

- vernietiging van de beslissing van de tweede kamer van beroep van 8 april 2011 in zaak R 0918/2010-2 en bevestiging van de beslissing, en bevestiging van de beslissing van de oppositieafdeling van 30 april 2010 inzake nr. 992653;
- verwijzing van het BHIM in alle kosten van het geding.

Middelen en voornaamste argumenten

Aanvrager van het gemeenschapsmerk: VICINI S.p.A.

Betrokken gemeenschapsmerk: beeldmerk met het wordelement „Giuseppe BY GIUSEPPE ZANOTTI” (ingeschreven onder nr. 992653) voor waren de klassen 18 en 25

Houder van het oppositiemerk of -teken in de oppositieprocedure: verzoekster

Oppositiemerk of -teken: ouder gemeenschapswoordmerk „ZANOTTI” (nr. 244.277), voor waren van klasse 25

Beslissing van de oppositieafdeling: gedeeltelijke toewijzing van de oppositie

Beslissing van de kamer van beroep: afwijzing van de oppositie in haar geheel

Aangevoerde middelen: onjuiste uitlegging en toepassing van artikel 8, lid 2, sub b, van verordening nr. 207/2009 inzake het gemeenschapsmerk

Beroep ingesteld op 30 juni 2011 — Getty Images/BHIM (PHOTOS.COM)

(Zaak T-338/11)

(2011/C 252/87)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Getty Images (US), Inc. (Seattle, Verenigde Staten) (vertegenwoordiger: P.G. Olson, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Conclusies

— de beslissing van de tweede kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 6 april 2011 in zaak R 1831/2010-2 vernietigen;

— verweerder verwijzen in de kosten van procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Betrokken gemeenschapsmerk: het woordmerk „PHOTOS.COM” voor waren en diensten van de klassen 9, 42 en 45 — gemeenschapsmerkaanvraag nr. 8549991

Beslissing van de onderzoeker: gedeeltelijke afwijzing van de gemeenschapsmerkaanvraag

Beslissing van de kamer van beroep: verwerping van het beroep

Aangevoerde middelen: schending van artikel 7, lid 1, sub b en c, juncto artikel 7, lid 3, van verordening nr. 207/2009, aangezien de kamer van beroep (i) ten onrechte heeft geconcludeerd dat het aangevraagde merk de door dit merk aangeduide waren en diensten louter beschrijft; (ii) ten onrechte geen rekening heeft gehouden met het feit dat de door verzoekster ingeschreven

domeinnaam met het aangevraagde merk overeenkomt en een impact op de beoordeling van het onderscheidend vermogen van het merk heeft; (iii) ten onrechte heeft geoordeeld dat de stukken niet volstonden ten bewijze dat het aangevraagde merk onderscheidend vermogen had verkregen en zij haar beslissing op een onjuiste opvatting en verdraaiing van de overgelegde bewijzen heeft gebaseerd. Schending van het beginsel van gelijke behandeling en van het beginsel van het gewettigd vertrouwen, op grond dat de kamer van beroep ten onrechte geen belang heeft gehecht aan het feit dat het BHIM verzoeksters merk „PHOTOS.COM” in een eerdere aanvraag voor soortgelijke waren en diensten had aanvaard.

Beroep ingesteld op 28 juni 2011 — Spanje/Commissie

(Zaak T-339/11)

(2011/C 252/88)

Procestaal: Spaans

Partijen

Verzoekende partij: Koninkrijk Spanje (vertegenwoordiger: M. Muñoz Pérez, gemachtigde)

Verwerende partij: Europese Commissie

Conclusies

— nietigverklaring van uitvoeringsbesluit 2011/244/EU van de Commissie van 15 april 2011 houdende onttrekking aan EU-financiering van bepaalde uitgaven die de lidstaten in het kader van het Europees Oriëntatie- en Garantiefonds voor de Landbouw (EOGFL), afdeling Garantie, in het kader van het Europees Landbouwarantiefonds (ELGF) of in het kader van het Europees Landbouwfonds voor Plattelandsontwikkeling (ELFPO), hebben verricht, voor zover dit besluit voorwerp is van het onderhavige beroep, en

— verwijzing van de Commissie in de kosten van de procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

In het bestreden besluit worden bepaalde kosten van milieuvriendelijk beheer van verpakkingen ten belope van 37 252 551,10 EUR (betreffende de jaren 2006, 2007 en 2008) door de Commissie aan financiering onttrokken.

Met haar besluit 2010/152/EU onttrok de Commissie volgens verzoeker 33 339 525,05 EUR steun voor operationele programma's aan financiering in het kader van het EOGFL, aangezien zij van mening was dat de communautaire steun ter dekking van de kosten van milieuvriendelijk beheer van verpakkingen voor de jaren 2003 tot en met 2006 niet overeenkomstig de voorschriften van de Unie was toegekend. Het Koninkrijk Spanje heeft beroep tot nietigverklaring van dat besluit ingesteld, welk beroep thans aanhangig is in zaak T-230/10.

De in het onderhavige beroep aangevoerde argumenten stemmen overeen met die in zaak T-230/10.