

Middelen en voornaamste argumenten

Tot staving van haar beroep voert de verzoekende partij twee middelen aan.

- 1) Eerste middel: externe onwettigheid van de bestreden beslissing wegens misbruik van bevoegdheid en schending van de beginselen van het vermoeden van onschuld, van de wettigheid van strafbare feiten en straffen, van het *non bis in idem* beginsel en van het beginsel van de tegensprekelijkheid, evenals van het beginsel van een eerlijk proces.
- 2) Tweede middel: interne onwettigheid van de bestreden beslissing wegens schending van het eigendomsrecht en van de beginselen van de menselijke waardigheid en gelijkheid, van de vrijheden van de familie Trabelsi en wegens inbreuk op het privé-leven en discriminatie jegens een gehandicapt kind.

Beroep ingesteld op 24 maart 2011 — Yordanov/BHIM — Distribuidora comercial del frio (DISCO DESIGNER)

(Zaak T-189/11)

(2011/C 152/53)

Taal van het verzoekschrift: Duits

Partijen

Verzoekende partij: Peter Yordanov (Rousse, Bulgarije) (vertegenwoordiger: Rechtsadvocaat T. Walter)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) (BHIM)

Andere partij voor de kamer van beroep: Distribuidora comercial del frio, SA (Madrid, Spanje)

Conclusies

- de beslissing van de tweede kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 14 januari 2011 in zaak R 803/2010-2 vernietigen;
- het Bureau verwijzen in de kosten van de procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Aanvrager van het gemeenschapsmerk: verzoeker

Betrokken gemeenschapsmerk: woordmerk „DISCO DESIGNER” voor waren van de klassen 11, 19 en 20

Houder van het oppositiemerk of -teken in de oppositieprocedure: Distribuidora comercial del frio, SA.

Oppositiemerk of -teken: beeldmerk dat het wordelement „DISCO” bevat voor waren van klasse 11

Beslissing van de oppositieafdeling: toewijzing van de oppositie

Beslissing van de kamer van beroep: verwerping van het beroep

Aangevoerde middelen: schending van artikel 8, lid 1, sub b, van verordening (EG) nr. 207/2009⁽¹⁾, aangezien er geen gevaar voor verwarring van de conflicterende merken bestaat en de kamer van beroep onterecht is uitgegaan van de soortgelijkheid van de vergeleken waren.

⁽¹⁾ Verordening (EG) nr. 207/2009 van de Raad van 26 februari 2009 inzake het gemeenschapsmerk (PB 2009, L 78, blz. 1).

Beroep ingesteld op 31 maart 2011 — Seka Yapo e.a./Raad

(Zaak T-192/11)

(2011/C 152/54)

Procestaal: Frans

Partijen

Verzoekende partijen: Anselme Seka Yapo (Abidjan, Ivoorkust), Brouha Nathanaël Ahouma (Abidjan), Blé Brunot Dogbo (Abidjan), Gagbei Faussignaux Vagba (Abidjan), Georges Guiai Bi Poin (Abidjan), Affro (Abidjan), Kassaraté Tiapé (Abidjan); en Philippe Mangou (Abidjan) (vertegenwoordiger: J.-C. Tchikaya, advocaat)

Verwerende partij: Raad van de Europese Unie

Conclusies

Verzoekers concluderen dat het het Gerecht behage:

- besluit 2011/18/GBVB van de Raad van 14 januari 2011 tot wijziging van besluit 2010/656/GBVB van de Raad tot verlenging van de beperkende maatregelen tegen Ivoorkust en verordening (EU) nr. 25/2011 van de Raad van 14 januari 2011 tot wijziging van verordening (EG) nr. 560/2005 tot instelling van beperkende maatregelen tegen bepaalde personen en entiteiten in verband met de situatie in Ivoorkust nietig te verklaren, voor zover zij betrekking hebben op verzoekers;

- de Raad in de kosten te verwijzen.

Middelen en voornaamste argumenten

De middelen en voornaamste argumenten van de verzoekende partijen komen in wezen overeen met die welke zijn aangevoerd in zaak T-118/11, Attey/Raad.