

- 5) Vijfde middel: misbruik van bevoegdheid. In dit opzicht stroken de maatregelen in het bestreden besluit, gelet op hun ongunstige gevolgen voor de steenkoolsector in de EU volgens verzoekster niet met de strategische en beleidsdoelstellingen die de EU krachtens artikel 194 VWEU wordt geacht na te streven. Het bestreden besluit brengt de goede werking van de eigen energiemarkt in de EU en de veilige energievoorziening in de EU en Spanje in het bijzonder in gevaar. Derhalve maakte de Raad misbruik van bevoegdheid door de vaststelling van het bestreden besluit dat strekt tot afschaffing van een van de belangrijkste eigen grondstoffen voor de veilige energievoorziening van de EU.
- 6) Zesde middel: schending van het gelijkheids- en non-discriminatiebeginsel. Volgens verzoekster discrimineert het bestreden besluit de eigen steenkoolproducenten i) tegenover de importeurs van steenkool in de EU respectievelijk ii) de andere energievormen.
- 7) Zevende middel: het bestreden besluit berust op een onjuiste rechtsgrondslag. Volgens verzoekster is het bestreden besluit alleen vastgesteld op basis van artikel 107, lid 3, sub e, VWEU, terwijl het ook had moeten worden gebaseerd op artikel 109 VWEU en de overeenkomstige procedure had moeten volgen.

⁽¹⁾ PB 2010 L 336, blz. 24.

⁽²⁾ Verordening (EG) nr. 1407/2002 van de Raad van 23 juli 2002 betreffende staatssteun voor de kolenindustrie (PB 2002 L 205, blz. 1).

Beroep ingesteld op 18 maart 2011 — Sport Eybl & Sports Experts/BHIM — Seven (SEVEN SUMMITS)

(Zaak T-179/11)

(2011/C 152/48)

Taal van het verzoekschrift: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Sport Eybl & Sports Experts GmbH (Wels, Oostenrijk) (vertegenwoordiger: S. Fürst, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) (BHIM)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Seven SpA (Leini, Italië)

Conclusies

— de beslissing van de vierde kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 17 januari 2011 in zaak R 364/2010-4 vernietigen;

— het Bureau verwijzen in de kosten van de procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Aanvrager van het gemeenschapsmerk: verzoekster

Betrokken gemeenschapsmerk: beeldmerk „SEVEN SUMMITS”, in de kleuren blauw en rood, voor onder andere waren van klasse 18 — gemeenschapsmerkaanvraag nr. 6307243

Houder van het oppositiemerk of -teken in de oppositieprocedure: andere partij in de procedure voor de kamer van beroep

Oppositiemerk of -teken: gemeenschapsmerkinschrijving nr. 3489234 van het beeldmerk „Seven” voor waren van de klassen 16 en 18; gemeenschapsmerkinschrijving nr. 4783866 van het beeldmerk „7Seven” voor waren van de klassen 16 en 18

Beslissing van de oppositieafdeling: toewijzing van de oppositie

Beslissing van de kamer van beroep: verwerping van het beroep

Aangevoerde middelen: schending van artikel 8, lid 1, sub b, van verordening (EG) nr. 207/2009, aangezien de kamer van beroep ten onrechte heeft geoordeeld dat er verwarringsgevaar bestond.

Beroep ingesteld op 23 maart 2011 — Chivas/BHIM — Glencairn Scotch Whisky (CHIVAS LIVE WITH CHIVALRY)

(Zaak T-180/11)

(2011/C 152/49)

Taal van het verzoekschrift: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Chivas Holdings (IP) Ltd (Renfrewshire, Verenigd Koninkrijk) (vertegenwoordiger: A. Carboni, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) (BHIM)

Andere partij voor de kamer van beroep: Glencairn Scotch Whisky Co. Ltd (Glasgow, Verenigd Koninkrijk)

Conclusies

— vernietiging van de beslissing van de eerste kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 12 januari 2011 in zaak R 1262/2010-1 en terugwijzing van de zaak naar het BHIM voor verdere afdoening, en

— verwijzing van verweerder en eventuele interveniënten in deze procedure in hun eigen kosten en in verzoeksters kosten, die zijn opgekomen in deze procedure en in de procedure voor de kamer van beroep.

Middelen en voornaamste argumenten

Aanvrager van het gemeenschapsmerk: verzoekster