

— verweerder verwijzen in de kosten van de procedure.

### Middelen en voornaamste argumenten

*Aanvrager van het gemeenschapsmerk:* Baskaya di Baskaya & C. s.a.s.

*Betrokken gemeenschapsmerk:* beeldmerk dat het wordelement „BASKAYA” bevat voor waren van de klassen 29, 30 en 32

*Houder van het oppositiemerk of -teken in de oppositieprocedure:* verzoekster

*Oppositiemerk of -teken:* internationaal beeldmerk dat het wordelement „Passaia” bevat en is ingeschreven voor waren van klasse 32

*Beslissing van de oppositieafdeling:* afwijzing van de oppositie

*Beslissing van de kamer van beroep:* verwerping van het beroep

*Aangevoerde middelen:* schending van artikel 42, leden 2 en 3, van verordening (EG) nr. 207/2009 <sup>(1)</sup> doordat de kamer van beroep artikel 5 van het Duits-Zwitserse verdrag van 13 april 1892 betreffende de bescherming van octrooien, tekeningen en merken buiten toepassing heeft gelaten en aldus ten onrechte geen rekening heeft gehouden met het door verzoekster overgelegde bewijs van gebruik.

<sup>(1)</sup> Verordening (EG) nr. 207/2009 van de Raad van 26 februari 2009 inzake het gemeenschapsmerk (PB 2009, L 78, blz. 1).

### Beroep ingesteld op 21 maart 2011 — Hopf/BHIM (Clampflex)

(Zaak T-171/11)

(2011/C 145/58)

*Procestaal:* Duits

### Partijen

*Verzoekende partij:* Hans-Jürgen Hopf (Zirndorf, Duitsland) (vertegenwoordiger: Rechtsanwält V. Mensing)

*Verwerende partij:* Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

### Conclusies

— de beslissing van de vierde kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 19 januari 2011 in zaak R 1514/2010-4 vernietigen;

— het Bureau verwijzen in de kosten van de procedure.

### Middelen en voornaamste argumenten

*Betrokken gemeenschapsmerk:* woordmerk „Clampflex” voor waren van de klassen 5, 9, 10, 17 en 20

*Beslissing van de onderzoeker:* gedeeltelijke afwijzing van de aanvraag

*Beslissing van de kamer van beroep:* verwerping van het beroep

*Aangevoerde middelen:* schending van artikel 7, lid 1, sub b en c, van verordening (EG) nr. 207/2009 <sup>(1)</sup>, aangezien de betrokken gemeenschapsmerken onderscheidend vermogen hebben en niet beschrijvend zijn.

<sup>(1)</sup> Verordening (EG) nr. 207/2009 van de Raad van 26 februari 2009 inzake het gemeenschapsmerk (PB L 78, blz. 1).

### Beroep ingesteld op 22 maart 2011 — Hesse/BHIM — Porsche (Carrera)

(Zaak T-173/11)

(2011/C 145/59)

*Taal van het verzoekschrift:* Duits

### Partijen

*Verzoekende partij:* Kurt Hesse (Nürnberg, Duitsland) (vertegenwoordiger: M. Krogmann, advocaat)

*Verwerende partij:* Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

*Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep:* Dr. Ing. h.c. F. Porsche AG (Stuttgart, Duitsland)

### Conclusies

— de beslissing van de vierde kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 11 januari 2011 in zaak R 306/2010-4 vernietigen en de oppositie tegen gemeenschapsmerkaanvraag nr. 5 723 432 van 16 februari 2007 afwijzen;

— subsidiair,

a) de bestreden beslissing vernietigen, voor zover daarbij wordt bevestigd dat het om soortgelijke waren gaat dan wel dat de door het aangevraagde merk aangeduide waren of daarop betrekking hebbende diensten ongerechtvaardigd voordeel trekken uit het onderscheidend vermogen of de reputatie van de door het oppositiemerk aangeduide waren, aangezien de waren zijn ontwikkeld als toebehoren voor auto's die evengoed in personenvoertuigen als daarbuiten kunnen worden gebruikt en van verschillende markten afkomstig zijn;