

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Vitra Collections AG

Conclusies

— de bestreden beslissing vernietigen en gemeenschapsmerk nr. 2 298 420 nietig verklaren.

Middelen en voornaamste argumenten

Ingeschreven gemeenschapsmerk waarvan nietigverklaring is gevorderd: driedimensionaal beeldmerk dat een stoel weergeeft („Alu Chair”), voor waren van klasse 20 — gemeenschapsmerk nr. 2 298 420

Houder van het gemeenschapsmerk: Vitra Collections, AG.

Partij die nietigverklaring van het gemeenschapsmerk vordert: verzoekster

Merkrecht van de partij die nietigverklaring vordert: schending van artikel 7, lid 1, sub e-iii, van verordening nr. 207/2009. Verzoekster vordert de nietigverklaring van het gemeenschapsmerk tevens op grond dat de inschrijving van dit merk ertoe strekt haar uit te sluiten van de markt van designvoorwerpen die tot het publieke domein zijn gaan behoren, waardoor de betrokken merkaanvraag te kwader trouw was.

Beslissing van de nietigheidsafdeling: afwijzing van de vordering tot nietigverklaring

Beslissing van de kamer van beroep: verwerping van het beroep

Aangevoerde middelen: onjuiste uitlegging en toepassing van artikel 7, lid 1, sub e-iii, en artikel 52, lid 1, sub b, van verordening nr. 207/2009.

Beroep ingesteld op 17 maart 2011 — Cofra/BHIM — O2 (can do)

(Zaak T-162/11)

(2011/C 139/51)

Taal van het verzoekschrift: Duits

Partijen

Verzoekende partij: Cofra Holding AG (Zug, Zwitserland) (vertegenwoordigers: K.-U. Jonas en J. Bogatz, advocaten)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: O2 Holdings Ltd (Slough, Verenigd Koninkrijk)

Conclusies

— de beslissing van de vierde kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 10 januari 2011 in zaak R 242/2009-4 vernietigen;

— verweerder en eventueel de andere partij verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Aanvrager van het gemeenschapsmerk: O2 Holdings Ltd

Betrokken gemeenschapsmerk: woordmerk „can do” voor waren en diensten van de klassen 9, 16, 25, 35, 36, 38 en 43

Houder van het oppositiemerk of -teken in de oppositieprocedure: verzoekster

Oppositiemerk of -teken: woordmerk „CANDA” voor waren van klasse 25

Beslissing van de oppositieafdeling: afwijzing van de oppositie

Beslissing van de kamer van beroep: verwerping van het beroep

Aangevoerde middelen: schending van artikel 15 en artikel 42, lid 2, van verordening (EG) nr. 207/2009 ⁽¹⁾ en van regel 22 van verordening (EG) nr. 2868/95 ⁽²⁾, daar de kamer van beroep bij de beoordeling van het bewijs van normaal gebruik te strenge maatstaven heeft gehanteerd en de bijzondere verkoopomstandigheden in de onderneming van verzoekster ontoereikend in aanmerking heeft genomen. Voorts schending van artikel 76, lid 2, van verordening (EG) nr. 207/2009, daar de kamer van beroep ten onrechte geen rekening heeft gehouden met verschillende stukken die werden overgelegd ten bewijze van het normale gebruik van het oppositiemerk. Ten slotte schending van artikel 75, lid 2, van verordening (EG) nr. 207/2009, daar de kamer van beroep verzoekster niet in kennis heeft gesteld van het feit dat zij de overgelegde bewijzen van gebruik ontoereikend achtte en verzoekster niet de mogelijkheid heeft geboden, in het kader van de mondelinge behandeling verdere bewijzen aan te voeren.

⁽¹⁾ Verordening (EG) nr. 207/2009 van de Raad van 26 februari 2009 inzake het gemeenschapsmerk (PB L 78, blz. 1).

⁽²⁾ Verordening (EG) nr. 2868/95 van de Commissie van 13 december 1995 tot uitvoering van verordening (EG) nr. 40/94 van de Raad inzake het gemeenschapsmerk (PB 1995, L 303, blz. 1).

Beroep ingesteld op 17 maart 2011 — Cofra/BHIM — O2 (can do)

(Zaak T-163/11)

(2011/C 139/52)

Taal van het verzoekschrift: Duits

Partijen

Verzoekende partij: Cofra Holding AG (Zug, Zwitserland) (vertegenwoordigers: K.-U. Jonas en J. Bogatz, advocaten)