

Beroep ingesteld op 18 februari 2011 — Rovi Pharmaceuticals/BHIM — Laboratorios Farmaceuticos Rovi (ROVI Pharmaceuticals)

(Zaak T-97/11)

(2011/C 120/35)

Taal van het verzoekschrift: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Rovi Pharmaceuticals GmbH (Schlüchtern, Duitsland) (vertegenwoordiger: M. Berghofer, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Laboratorios Farmaceuticos Rovi, SA (Madrid, Spanje)

Conclusies

- de beslissing van de tweede kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 7 december 2010 in zaak R 500/2010-2 vernietigen;
- oppositie nr. B 1368580 in haar geheel plus kosten afwijzen;
- verweerder gelasten gemeenschapsmerk met aanvraagnr. 6475107 in te schrijven.

Middelen en voornaamste argumenten

Aanvrager van het gemeenschapsmerk: verzoekster

Betrokken gemeenschapsmerk: woordmerk „ROVI Pharmaceuticals” voor waren en diensten van de klassen 3, 5 en 44 — gemeenschapsmerkaanvraag nr. 6475107

Houder van het oppositiemerk of -teken in de oppositieprocedure: andere partij in de procedure voor de kamer van beroep

Oppositiemerk of -teken: gemeenschapsbeeldmerk „ROVI”, ingeschreven onder nr. 24810 voor waren van de klassen 3 en 5; gemeenschapsbeeldmerk „ROVICM Rovi Contract Manufacturing”, ingeschreven onder nr. 4953945 voor waren en diensten van de klassen 5, 42 en 44; Spaans woordmerk „ROVIFARMA”, ingeschreven onder nr. 2509464 voor waren en diensten van de klassen 5, 39 en 44; Spaans woordmerk „ROVI”, ingeschreven onder nr. 1324942 voor waren van klasse 3; Spaans woordmerk „ROVI”, ingeschreven onder nr. 283403 voor waren van de klassen 1 en 5; Spaans beeldmerk „ROVI”, ingeschreven onder nr. 137853 voor waren van klasse 3

Beslissing van de oppositieafdeling: toewijzing van de oppositie

Beslissing van de kamer van beroep: verwerping van het beroep

Aangevoerde middelen: schending van artikel 8, lid 1, sub b, van verordening nr. 207/2009 doordat de kamer van beroep ten onrechte heeft geoordeeld dat gevaar voor verwarring bestaat aangezien deze kamer de individuele elementen die een rol spelen bij de globale beoordeling, onjuist heeft beoordeeld, en doordat de kamer van beroep heeft nagelaten de betrokken merken globaal te beoordelen.

Hogere voorziening ingesteld op 17 februari 2011 door AG tegen de beschikking van het Gerecht voor ambtenarenzaken van 16 december 2010 in zaak F-25/10, AG/Parlement

(Zaak T-98/11 P)

(2011/C 120/36)

Procestaal: Frans

Partijen

Rekwirante: AG (Brussel, België) (vertegenwoordigers: S. Rodrigues, A. Blot en C. Bernard-Glanz, advocaten)

Andere partij in de procedure: Europees Parlement

Conclusies

- de onderhavige hogere voorziening ontvankelijk verklaren;
- de beschikking van het Gerecht voor ambtenarenzaken van 16 december 2010 in zaak F-25/10 vernietigen;
- de door rekwirante bij het Gerecht voor ambtenarenzaken ingediende vorderingen tot nietigverklaring en tot schadevergoeding toewijzen;
- het Parlement verwijzen in de kosten van de beide procedures.

Middelen en voornaamste argumenten

Tot staving van de hogere voorziening voert rekwirante één middel aan, ontleend aan een verkeerde opvatting van het aan de rechter in eerste aanleg overgelegde bewijsmateriaal, schending van het rechtszekerheidsbeginsel en van het recht op een doeltreffende voorziening in rechte, aangezien

- het Gerecht voor ambtenarenzaken op grond van geen enkel onderdeel van het dossier kon vaststellen dat rekwirante blijk had gegeven van een gebrek aan zorgvuldigheid, door haar post gedurende haar vakantie aan het einde van het jaar, waarin de postbode bij haar thuis langs was geweest om haar een aangetekende brief van het Parlement met daarin het antwoord op haar klacht te overhandigen, niet te laten doorzenden;

- het Gerecht voor ambtenarenzaken niet heeft uitgelegd wat onder „verlengde” vakantie moest worden verstaan;
- het Gerecht voor ambtenarenzaken heeft geoordeeld dat het door de post achtergelaten bericht dat rekwirante bij terugkeer van haar verlof in haar brievenbus had gevonden noodzakelijkerwijs de aangetekende brief van het Parlement met het antwoord op haar klacht betrof.

Beroep ingesteld op 23 februari 2011 — Mizuno/BHIM — Golfino (G)

(Zaak T-101/11)

(2011/C 120/37)

Taal van het verzoekschrift: Duits

Partijen

Verzoekende partij: Mizuno Corp. (Osaka, Japan) (vertegenwoordigers: T. Raab en H. Lauf, Rechtsanwältin)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Golfino AG (Glinde, Duitsland)

Conclusies

- de beslissing van de eerste kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 15 december 2010 in zaak R 821/2010-1 in haar geheel vernietigen;
- het Bureau verwijzen in de kosten van de procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Aanvrager van het gemeenschapsmerk: verzoekster

Betrokken gemeenschapsmerk: beeldmerk dat de letter „G” en andere symbolen bevat voor waren van klasse 25

Houder van het oppositiemerk of -teken in de oppositieprocedure: Golfino AG

Oppositiemerk of -teken: beeldmerk dat de letter „G” en een plus-teken bevat voor waren en diensten van de klassen 18, 25 en 35

Beslissing van de oppositieafdeling: afwijzing van de oppositie

Beslissing van de kamer van beroep: toewijzing van het beroep en afwijzing van de gemeenschapsmerkaanvraag

Aangevoerde middelen: schending van artikel 8, lid 1, sub b, en subsidiair van artikel 7, lid 1, sub b van verordening (EG) nr. 207/2009 ⁽¹⁾, daar er geen gevaar voor verwarring van de conflicterende merken bestaat.

⁽¹⁾ Verordening (EG) nr. 207/2009 van de Raad van 26 februari 2009 inzake het gemeenschapsmerk (PB L 78, blz. 1).

Beroep ingesteld op 21 februari 2011 — EMA/Commissie

(Zaak T-116/11)

(2011/C 120/38)

Procestaal: Italiaans

Partijen

Verzoekende partij: European Medical Association (EMA) (Brussel, België) (vertegenwoordigers: A. Franchi, L. Picciano en N. di Castelnuovo, advocaten)

Verwerende partij: Europese Commissie

Conclusies

- het beroep ontvankelijk en gegrond verklaren;

primair

- vaststellen en verklaren dat EMA zich correct heeft gekwetend van de op grond van de overeenkomsten 507760 DICOEMS en 507126 COCOON op haar rustende verplichtingen en bijgevolg recht heeft op terugbetaling van de kosten die zij heeft gemaakt in het kader van de uitvoering van deze overeenkomsten, zoals deze blijken uit de aan de Commissie toegezonden formulieren FORM C, met inbegrip van het formulier FORM C betreffende het vierde tijdvak van de COCOON-overeenkomst;
- vaststellen en verklaren dat het in haar brief van 5 november 2010 opgenomen besluit van de Commissie tot ontbinding van de hierboven genoemde overeenkomsten onwettig is;
- bijgevolg verklaren dat de vordering van de Commissie tot terugbetaling van 164 080,10 EUR ongegrond is, en diens gevolgde de betnota van 13 december 2010 waarmee de Commissie teruggave van dit bedrag heeft gevorderd, nietig verklaren, herroepen — ook via het uitschrijven van een overeenkomstige creditnota — of in elk geval onwettig verklaren;
- voorts de Commissie veroordelen tot betaling van de overige bedragen waarop EMA recht heeft op grond van de bij de Commissie ingediende formulieren FORM C, te weten 250 999,16 EUR;

subsidiair

- vaststellen dat de Commissie aansprakelijk is ingevolge ongerechtvaardigde verrijking en onrechtmatige handelingen;
- bijgevolg de Commissie veroordelen tot vergoeding van de door verzoekster geleden materiële en immateriële schade, waarvan het bedrag in de loop van het geding dient te worden bepaald;